



**TAMPERE**

9.10.2023

**KISSANMAA, KALEVA, UUSIKYLÄ, Hakametsän urheilualueen uudistaminen, Asemakaava nro 8792**

Diaarinumero: TRE: 5198/10.02.01/2019

## **VALMISTELUVAIHEEN PALAUTE JA VASTINEET**

**Asemakaavan valmisteluaineistosta  
nähtävilläoloaikana 8.-29.9.2022 saadut  
kommentit ja mielipiteet (yhteensä 63 kpl)**

**viranomaiset, hallintokunnat, kaupunkikuvatoimikunta (10 kpl)**

**urheilutoimijat (6 kpl)**

**yhdistykset (5 kpl)**

**yksityishenkilöt ja asukasryhmät (41 kpl)**



## Sisällys

|  |    |
|--|----|
| VIRANOMAISTEN JA HALLINTOKUNTIEN KOMMENTIT .....       | 3  |
| VASTINE JA TOIMENPITEET .....                          | 3  |
| URHEILUTOIMIJOIDEN MIELIPITEET.....                    | 16 |
| VASTINE JA TOIMENPITEET .....                          | 16 |
| YHDISTYSTEN MIELIPITEET .....                          | 27 |
| VASTINE JA TOIMENPITEET .....                          | 27 |
| YKSITYISHENKILÖIDEN JA ASUKASRYHMIEN MIELIPITEET ..... | 37 |
| VASTINE JA TOIMENPITEET .....                          | 37 |

| VIRANOMAISTEN JA HALLINTOKUNTIEN KOMMENTIT  | VASTINE JA TOIMENPITEET   |
|---|---|
| <p><b>PIRKANMAAN ELY-KESKUS</b></p> <p><b>Yleistä</b></p> <p>Alueen kaavasuunnitteluun liittyy erityinen tarve ratkaista rakennussuojelukysymykset sekä tunnistaa muuttuvan maankäytön vaikutukset maakunnallisesti merkittävään Kissanmaan, Hipposkylän ja Hakametsän arvoaluekokonaisuuteen nähden.</p> <p>Luonnosvaiheen kaavaratkaisu pohjautuu yleissuunnitelmaan sekä konsepti- ja toteutuskilpailuun ja tämän pohjalta laadittuun viitesuunnitelmaan. Näitä asemakaavoitusta edeltäviä suunnitelmia voidaan hyödyntää kaavamuutoksen tausta- ja selvitysaineistona. Niitä ei kuitenkaan voida pitää asemakaavassa tehtävien ratkaisujen perusteena sellaisenaan eikä asemakaavan yhteydessä laadittavaa vaikutusten arviointia myöskään tule korvata näillä kaavaprosessia edeltäneillä suunnitelmilla.</p> <p>Kaavan valmisteluvaiheessa kaavaselostuksessa tulisi esittää kattava vaikutusten arviointi, jotta varmistetaan osallisten mahdollisuudet ilmaista mielipiteensä suunnitelmista. Kaavaselostuksessa esitetty vaikutusten arviointi on puutteellinen ja sitä tulee täydentää.</p> <p><b>Kulttuurihistorialliset arvot</b></p> <p>Suojelumerkintä sr-8 turvaa Hakametsän jäähallin arvot.</p> <p>Selvityksissä todettujen, merkittävien ja säilytettävien näkymäsuuntien säilymistä ja muodostumista on tarpeen tarkastella lisää jatkosuunnittelussa. Esimerkiksi korttelien 1852 (AL) ja 1854 (C-10) vaikutukset etäämmältä katsottuna tulisi vielä tarkastella.</p> <p>Muusta rakennuskannasta poikkeavien pysäköintitalojen vaikutuksia tulisi myös tarkastella havainnekuvin.</p> | <p>Asemakaavaselostukseen on tarkennettu kaavaprosessin aikana järjestetyn konsepti- ja toteutuskilpailun kulun ja kilpailuehdotusten kuvausta.</p> <p>Kaavaratkaisun rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan kohdistuvien vaikutusten arviointia on laajennettu erilliseksi dokumentiksi, joka on asemakaavaselostuksen liitteenä.</p> <p>Jäähallin suojelumerkintää on asemakaavan ehdotusvaiheessa kehitetty yhdessä viranomaisten kanssa vastaamaan jäähallin kunnostusta koskevia suunnitelmia.</p> |

Kaavaselostukseen on tarpeen täydentää vaikutusten arviointi rakennettuun kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten osalta.

### **Ilmastovaikutukset**

Asemakaavamuutoksen yhteydessä olisi perusteltua määritellä ilmastoa koskevat tavoitteet ja arvioida myös ratkaisun ilmastovaikutuksia suhteessa HINKU-tavoitteisiin.

Kaavan toteutusta ohjaavin määräyksiin tulisi pyrkiä edistämään ilmastotavoitteita.

Ilmastonmuutokseen sopeutumista tulisi tarkastella kaavan vaikutusten arvioinnissa riskinarvioinnin näkökulmasta.

### **Melu**

Meluvaikutusten arviointia on syytä täydentää siten, että melun hallintaa arvioidaan jatkossa uuden alueen ohjearvojen näkökulmasta.

Kaavamääräyksillä tulisi varmistaa, että päivämelun saavuttaessa 55-60 dB:n tason huoneistot avautuvat myös ns. hiljaisen julkisivun puolelle tuuletuksen järjestämiseksi. Hiljaisella julkisivulla tarkoitetaan julkisivua, jolla piha-alueen ohjearvot täyttyvät eli uudella asuinalueella päivällä alle 55 dB(A) ja yöllä alle 45 dB(A).

Ulko-oleskelualueen suunnitteluohjearvon tulee täytyä myös parvekkeella. Koneellinen jäähdytys ei korvaa asuntojen tuuletusmahdollisuutta.

### **Viherverkosto**

Kaavan vaikutusten arviointiin tulisi jatkossa sisällyttää arviointia poistuvien puistoalueiden vaikutuksesta suhteessa viherverkostokokonaisuuteen ja virkistykseen soveltuvien puistoalueiden riittävyteen. Tässä yhteydessä on tarpeen kiinnittää huomiota käyttämämäärien ennakoituun kasvuun ja sen vaikutuksiin. Viherverkosta tarkasteltaessa tulee myös ottaa huomioon jäljempänä lausunnossa esitetyt luonnonsuojeluun liittyvät näkökohdat.

Asemakaavassa annetussa hulevesimääräyksessä huomioidaan lisääntyvien sademäärien vaikutus.

Asemakaava-alueella on kiinnitetty huomiota puuston ja muun kasvillisuuden sekä läpäisevien pintamateriaalien lisäämiseen.

Asemakaavan meluselvitystä on päivitetty huomioiden uuden alueen ohjearvot. Julkisten ulkoalueiden melusuojausten tarve on tutkittu meluselvityksessä ja huomioitu asemakaavassa.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi Tampereen kaupungin melulinjaukset 27.8.2019. Melulinjauksissa ohjeistetaan mm. rakennuspaikan, asuntojen avautumisen, parvekkeiden ja pihojen suunnittelua sekä melusuojausten toteuttamista. Asemakaavan melumääräykset on annettu Yhdyskuntalautakunnan melulinjauksen mukaisesti. Asemakaava edellyttää, että ulko-oleskelualueet suojataan melulta ja rakennuksen ulkovaipalla on riittävä ääneneristävyys. Asemakaava mahdollistaa terveellisen, turvallisen ja viihtyisän asuinratkaisun.

Asemakaavan yleisten alueiden suunnittelussa on tarkasteltu viherverkoston ja virkistykseen soveltuvien alueiden kokonaistilannetta. Muodostuvien yleisten alueiden viherpeitteisyyttä on pyritty vahvistamaan ulkoalueiden yleissuunnitelmassa ja kaavamääräyksiin.

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Pima</b></p> <p>Maaperäselvityksestä todetuista epävarmuuksista johtuen kaavaan tulisi sisällyttää pima-merkintä vähintään asuinrakentamisen korttelialueille.</p> <p><b>Luonto</b></p> <p>Kaavamääräyksissä olisi perusteltua huomioida Hakametsän puuston säilyttäminen liito-oravalle soveltuvana (mm. kolopuiden säästäminen). Kaava-alueella on myös perusteltua säilyttää ja mahdollisuuksien mukaan kehittää puustoisia yhteyksiä pohjoiseen esim. puustoistutuksilla.</p> <p>Kaavaluonnoksessa EV-8 -alueelta pohjoiseen alueen itäreunalle on merkitty puistoalueiksi nykytilassaan osin puuttomia alueita. Niiden toimivuus liito-oravan kulkuyhteytenä edellyttäisi puustoistutuksia. Liito-oravan kulkuyhteys Sammon valtatie yli on tärkeää turvata kaavaratkaisussa, sekä mahdollisuuksien mukaan kehittää puustoisia yhteyksiä pohjoiseen esim. puustoistutuksilla. Myös kytkentä alueen ulkopuolelle luoteeseen johtavalle kulkuyhteydelle olisi hyvä huomioida. Kaava-alueen itäreunassa pohjoiseen johtava puustoinen yhteystarve kytkeytyy kantakaupungin yleiskaavan ohjeelliseen virkistysyhteyteen ja alueen pohjoisosassa Hippospuiston ja Tapiolanpuiston välillä yhteystarve kytkeytyy yleiskaavan keskuspuistoverkoston.</p> <p>Lahokaviosammalen yksittäisiä kasvupaikkoja tulee mahdollisuuksien mukaan pyrkiä turvaamaan kaavaratkaisuissa. Kaavamääräyksillä olisi myös perusteltua ohjata lahoppuuston säilyttämiseen alueella.</p> <p>Lepakoiden esiintymistä olisi suositeltavaa huomioida mm. valaistuksen suunnittelussa.</p> | <p>Asuinkortteleihin 1852 ja 4826 on esitetty asemakaavamerkintä pima-6; ”Alueen maaperän ja pohjaveden pilaantuneisuus tulee selvittää ja tarvittaessa puhdistaa sekä jätteet poistaa maaperästä ympäristöviranomaisen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti.”</p> <p>Pääosalle Hakametsän metsäaluetta on esitetty aluemerkinä s-11: ”Alueen osa, jolla olemassa oleva puusto on säilytettävä siten, että sallitaan vain maiseman hoidon kannalta tarpeelliset toimenpiteet, ja että puustoa täydennetään tarpeen mukaisesti uusintaistutuksilla.”</p> <p>Itäreunan puustoalueelle on esitetty kaavamääräys i-11: ”Istutettava alueen osa. Alueella on säilytettävä olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan ja sitä on täydennettävä uusilla istutuksilla ympäristöön soveltuvalla tavalla.”</p> <p>Viheryhteyttä Hippospuistosta Tartonpuiston kautta Tapiolanpuistoon on esitetty kehitettäväksi ulkoalueiden yleissuunnitelmassa ja olennaisimpiin kohtiin esitetty kaavamääräykset istutettavasta tai säilytettävästä puustosta.</p> <p>Lahokaviosammalen esiintymisalueet Hakametsässä säilyvät.</p> |
| <p><b>PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO</b></p> <p>Hakametsän jäähallin alue on osa maakunnallisesti arvokasta Kissanmaan, Hipposkylän ja Hakametsän jäähallin rakennettua kulttuuriympäristöä. Jäähalli kuuluu arvoalueen ydinkohteisiin. Hakametsän jäähallilla (Jaakko Tähtinen, 1965) on valtakunnallisestikin merkittävää urheiluhistoriallista arvoa, ja se on huomioitu Museoviraston laatimassa Liikuntaympäristöjen inventoinnissa 2011-2012. Jäähallista on laadittu rakennushistoriallinen selvitys (Arkkitehtitoimisto Seija Hirvikallio, 2015), jonka mukaan Hakametsän jäähallilla on kulttuurihistoriallista arvoa maisemallisena dominanttina, hienosti</p>   | <p>Jäähallin suojelumerkintää on asemakaavan ehdotusvaiheessa kehitetty yhdessä viranomaisten kanssa vastaamaan jäähallin kunnostusta koskevia suunnitelmia.</p>   |

alkuperäiset piirteensä säilyttäneenä 1960-luvun arkkitehtuurin ja teknisen rakenneratkaisun merkiteoksena sekä toiminnallisesti onnistuneena, historiallisesti merkittävänä urheiluhallina.

Asemakaavaluonnoksessa Hakametsän jäähalli on suojeltu asianmukaisesti merkinnällä sr-8: "Rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen rakennustaiteellisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy." sekä yleismääräyksellä, jonka mukaan: "Hakametsän vanhan jäähallin (Haka 1) päätila tulee säilyttää yhtenä, avoimena, kenttään ja katsomoon jakautuvana tilana." Jäähallille on rajattu oma, itsenäinen rakennusala, joka kytkeytyy eteläosastaan liitososalla mahdolliseen uuteen, kolmikerroksiseen urheilu- tai liikuntarakennuksen rakennusalaan. Jäähallin ympäristöön osoitetaan runsaasti uudisrakentamista asuin-, liike-, toimisto- ja keskustatoimintoja varten. Katu- ja aukiojärjestelyt avaavat jäähallilta näkymiä mm. keskeisiin Hervannan valtavyälän ja Kissanmaankadun suuntiin. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että Hakametsän jäähallin keskeiset arvot on turvattu näillä ratkaisulla riittävästi. Rakennus säilyy urheiluhallina, ja myös sen itsenäinen monumentin luonne ja tunnistettava, arkkitehtonisesti ja rakennusteknisesti merkittävä ulkoasu säilyvät. Rakennuksen kaupunkikuvallinen rooli heikkenee nykyisille parkkialueille sijoittuvan täydennysrakentamisen myötä, mutta jäähalliin säilyy kuitenkin näkymäyhteyksiä merkittävimmistä näkymäsuunnista.

Hanke tulee toteutuessaan muuttamaan huomattavasti maakunnallisesti arvokasta Kissanmaan, Hipposkylän ja Hakametsän jäähallin rakennettua kulttuuriympäristöä. Arvoalueen eteläosaan, Tartonpuiston ja hiekkakentän alueille jäähallin ja Tapiolan puiston väliin, rakentuu kaksi asuinkorttelia. Kortteleiden väliin sekä itä- ja eteläpuolelle on osoitettu puistoaluetta, ja rakennusten korkeuksia on sovitettu ympäröivän rakennuskannan mukaan. Näistä sopeutustoimista huolimatta muutos on merkittävä. Tartonpuisto on perustettu vuonna 1999 Tampereen juhliessa 220-vuotista olemassaoloaan. Aiemmin alue oli urheilukenttää reunustava viheralue. Tartonpuisto viittaa Tampereen virolaiseen ystävyyskaupunkiin.

Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että Tartonpuistolla on kulttuurihistoriallista arvoa osana Tampereen puistohistoriaa ja ystävyyskaupunkitoimintaa sekä kaupunkikuvallista arvoa Kissanmaan Tapiolanpuiston visuaalisena jatkeena. Takahuhtintie kuitenkin rajaa Tartonpuiston Tapiolanpuistosta, ja Tartonpuisto ilmentää ensi sijassa 2000-luvun taitteen voimakkaasti rakennettua puistosuunnittelua ja eroaa näin luonteeltaan selkeästi vanhemmasta ja perinteisemmästä Tapiolanpuistosta.

Tartonpuiston pohjoisosaa säilyy kaavaehdotuksen mukaisessa ratkaisussa huomattavasti enemmän kuin aiemmin luonnosvaiheessa.

Maakuntamuseo katsoo, että Tartonpuistolla ei ole sellaisia tunnistettuja kulttuuriympäristön arvoja, jotka estäisivät siihen kohdistuvat muutokset. Kissanmaan, Hipposkylän ja Hakametsän jäähallin maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön eteläosan kulttuuriympäristöarvot kytkeytyvät ensi sijassa Hakametsän jäähalliin. Näin ollen alueelle on kulttuuriympäristön arvojen osalta mahdollista osoittaa sellaista uudisrakentamista, joka huomioi jäähallin kulttuurihistorialliset arvot.

Asemakaavaluonnoksessa uudisrakentamista ohjataan asianmukaisesti merkinnällä ym-8:

"Uudisrakennusten sopeutumiseen kaupunginosakokonaisuuteen ja katukuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota." Merkintä ei kuitenkaan koske yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialuetta. Pirkanmaan maakuntamuseo kehottaa Tampereen kaupunkia vielä harkitsemaan kyseistä kaavamääräystä myös kaava-alueella sijaitsevan lämpövoimalaitoksen alueelle. Se sijoittuu kaupunkikuvallisesti keskeiseen paikkaan, jolloin alueelle mahdollisesti tulevaisuudessa toteutuvassa rakentamisessa olisi tärkeää kiinnittää huomiota myös suunnittelun kaupunkikuvalliseen laatuun.

Nähtävillä oleva kaavakuvaus on vielä kesken. Kaavakuvauksessa erityisesti kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön kohdistuvien vaikutusten arviointia tulee syventää. Lisäksi on syytä kirjata kaavakuvaukseen maakuntakaavan kaava-alueen koskevan ohjausvaikutuksen yhteyteen Kissanmaan, Hipposkylän ja Hakametsän jäähallin maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön alueeseen kohdistuva suunnittelumääräys: "Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää alueen kaupunkikuvan ja rakennusperinnön arvojen säilymistä ja edelleen kehittämistä. Uusi rakentaminen on sopeutettava alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen."

Asemakaavakarttaan lämpölaitoksen tontille on lisätty ajantasakaavan mukaisesti merkintä ym-8.

Kaavartkaisuun rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan kohdistuvien vaikutusten arviointia on laajennettu erilliseksi dokumentiksi, joka on asemakaavasestuksen liitteenä.

Maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön suunnittelumääräys on kirjattu kaavakuvaukseen.

|   |  |
|---|--|
|   |  |
| <p><b>PIRKANMAAN LIITTO</b></p> <p>Pirkanmaan liitto on tutustunut Tampereen Hakametsän urheilualueen asemakaavan tarkistettuun osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan sekä valmisteluaineistoon. Pirkanmaan liitto toteaa, että suunnittelukohteelle asetettu tavoite Hakametsän urheilualueen toteuttamisesta tulevaisuuden liikunnan, urheilun ja liikuntatutkimuksen kampuksena on linjassa maakuntakaavan tavoitteiden kanssa. Tehokkaaseen joukkoliikennejärjestelmään tukeutuvassa kaupunkirakenteessa on myös tarkoituksenmukaista tutkia asumisen mahdollisuuksien, täydennysrakentamisen sekä toimivien viher- ja virkistysyhteyksien kehittämistä. Nyt nähtäville asetetusta kaavan valmisteluaineistosta ei kuitenkaan käy ilmi mahdolliset maankäytön vaihtoehtotarkastelut, joka perustelisivat vain yhden maankäyttöratkaisun esittämistä kaavaluonnosvaiheessa.</p> <p>Pirkanmaan liitto näkeekin tärkeänä, että kaava-aineistoa täydennettäisiin vaihtoehtoisten käyttötarkoituks- ja volyymiratkaisujen osalta. Pirkanmaan liitto katsoo, että kaavan jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota maakunnallisesti arvokkaaksi tunnistetun ”Kissanmaa, Hipposkylä ja Hakametsän jäähalli” -alueen ominaispiirteisiin ja arvoihin. Erityisesti Hakametsän jäähallin suuntaan avautuvia näkymiä olisi hyvä havainnollistaa useasta suunnasta, jotka osaltaan antaisivat varmuutta ja tukea tiivistävän täydennysrakentamisen ratkaisuihin. Myös kaavaselostuksen vaikutusten arviointia (suhteessa mm. jäähallin nykyiseen asemaan kaupunkikuvassa ja väljyyteen hallin ympärillä) on tarpeen täydentää kaavaselostuksen kohdassa ”3.5.1 Kaupunkikuva, maisema ja rakennettu ympäristö”.</p> <p>Jatkosuunnittelussa on tarpeen myös selvittää suunnittelualueen eteläosaan sijoittuvan, 1990-luvun alussa valmistuneen postmodernistisen lämpökeskusrakennuksen merkitys Tampereen rakentamisen historiassa sekä arvioida kohteen mahdollisia paikallisia arvoja. Asemakaavaluonnoksessa on Hervannan valtavyylän varteen osoitettu Keskustatoimintojen korttelialuetta, jolle saa rakentaa mm. liiketiloja. Kaavamerkintään liittyvässä määräyksessä on määritetty enimmäismitoitus päivittäistavara- ja tilaa vaativan kaupan osalta, mutta muun erikoiskaupan kerrosalaa ei ole määritetty. Koska ko. korttelialueelle on osoitettu rakennusoikeutta 44700 k-m<sup>2</sup>, erillisen asuinrakentamiselle varatun 4900 k-m<sup>2</sup> rakennusalan lisäksi, tulee kaavamääräyksiä täydentää myös keskustahakuisen erikoiskaupan osalta</p> | <p>Kaavaratkaisun vaikutusten arviointia on laajennettu. ”Kissanmaa, Hipposkylä ja Hakametsän jäähalli” -alueen ominaispiirteisiin ja arvoihin on kiinnitetty huomiota vaikutusten arvioinnissa. Hakametsän jäähallin suuntaan avautuvia näkymiä on havainnollistettu useasta suunnasta. Keskustatoimintojen C-10 -kortteliin on lisätty määritelmä keskustahakuisen erikoiskaupan enimmäismäärästä.</p> |



|   |   |
|---|---|
| <p>vastaamaan voimassa olevassa yleiskaavassa määritettyä kaupan mitoitusta. Tampereen Kantakaupungin yleiskaavan 2040 yleismääräyksen mukaisesti seudullisen vähittäiskaupan suuryksiköiden alaraja on keskustahakuisen vähittäiskaupan osalta 10000 k-m<sup>2</sup>, joka vastaa myös Pirkanmaan maakuntakaavassa alueelle osoitetun Taajamatoimintojen alue -merkinnän kaavamääräyksessä esitettyä kaupan mitoitusta.</p>  |   |
| <p><b>PIRKANMAAN PELASTUSLAITOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lämpölaitoksen ja öljysäiliön aiheuttamien onnettomuusriskien ja -vaarojen vaikutuksista laadittu ns. vaaranarvio ei avaudu tiedostona.</li> <li>• Asuinrakennusten osalta tulee huolehtia asuntojen varatiestä. Jos varatiet toteutetaan nojautuen pelastustiehen, niin pelastustien ja asunnon varatien välissä ei saa olla nosto estäviä puita. Havainnekuvassa oli joissakin kohdissa esitetty olevan puita rakennuksen vieressä.</li> <li>• Uusien paloasemien rakentamiseksi on hankkeet käynnissä. Sijainteja ei tiettävästi ole vielä lyöty lukkoon. Tämä sportcampus-hanke lisää kerrosalaa alueella merkittävästi, mikä saattaa aiheuttaa myös vaatimuksen rakentaa paloasema lähelle tätä aluetta.</li> </ul>   | <p>Toimiva tiedosto on toimitettu Pelastuslaitokselle.</p> <p>Varatiet huomioidaan tarkemmin jatkosuunnittelussa.</p> <p>Paloaseman tutkimista ei ole pidetty tarkoituksenmukaisena tällä kaava-alueella.</p>   |
| <p><b>KAUPUNKIKUVATOIMIKUNTA</b></p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta pitää alueen kehitystä puollettavana, mutta haasteita luo tehokkaan rakentamisen ja pientaloalueen rajapinta. Kaupunkikuvatoimikunta pitäisi parempana laajemman alueen asemakaavallista tutkimista, sillä uusi kaava-alue rajautuu 1950-luvun asemakaavaan ja alueen kehittyminen voi poikia kiinteistökehityshankkeita myös vanhalla kaava-alueella.</p> <p>Tartonpuiston tehokkaan rakentamisen liittymistä vanhaan alueeseen tulee edelleen kehittää. Parkkilaitos puiston laidalla on hyvin vallitseva ja erilaisten kaupunkitilojen yhteentörmäys on raju. Toimikunta esitti huolen puistojen ja viherreittien säilymisestä alueella. Harrastus- ja liikuntapalvelujen saavutettavuus alueella tulee myös jatkossa turvata.</p> <p>Kaavassa esitetty Hakametsän suojele on ristiriidassa aiemmin toimikunnalle esitettyjen kevyenliikenteen reittien ja ramppirakennelmien kanssa.</p> | <p>Asemakaava-alueeseen on liitetty Hippospuiston eteläosaa viheryhteyksien tarkastelun helpottamiseksi. Asemakaava-aluetta ei ole laajennettu asuinalueille. Puistoaluetta säilyy enemmän kuin luonnosvaiheessa.</p> <p>Pysäköintilaitos puiston laidalta on poistettu. Suunnitelmaa on kehitetty puistojen ja viherreittien turvaamiseksi paremmin.</p> <p>Puustokartoituksen pohjalta on tarkennettu sillan ja rampin sijaintia.</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>Asuinkortteleiden ja paikoituslaitosten yhteensovitus tulee vielä tarkastella. Jos asumiselle osoitetut rakennusalat mahdollistavat keskikäytäväratkaisun ja asuntojen avautumisen yhteen suuntaan, on vaarana, että osasta asuntoja avautuu näkymiä ainoastaan paikoituslaitosta vasten.</p> <p>Asemakaavamääräyksiä tulee vielä tarkastella ja miettiä, mitkä ovat olennaisimpia kaupunkikuvallisia tavoitteita massan muodon ja materiaalien suhteen. Kaavassa voisi tavoitella yleisempiä laadun määrittelyjä kuin esimerkiksi tarkkoja materiaalimerkintöjä.</p> <p>Alueelle muodostuvaan kaupunkikuvaan vaikuttavat merkittävästi myös katu- ja puistosuunnitelmat ja ne tuleekin esitellä kaupunkikuvatoimikunnalle. Keskeisestä aukiosta toivotaan monimuotoista ja palveluiltaan monipuolista tapahtuma-aukiota, ei ainoastaan rajattuja pelikenttiä. Pelastustiet tulee huomioida jo puistosuunnitelmissa.</p> <p>Kaupunkikuvatoimikunta haluaa hankkeen uudelleen käsittelyyn, kun suunnitelmaa on kehitetty.</p>  | <p>Pysäköintilaitokset integroitu hybridikortteliin ja harjoitushalliin, kauemmaksi asuintaloista.</p> <p>Kaupunkikuvallisesta laadusta on esitetty yleispiirteisiä määräyksiä</p> <p>Julkisten ulkoalueiden yleissuunnittelua jatkettu ja esitelty kaupunkikuvatoimikunnalle asemakaavan ehdotusvaiheessa.</p>   |
| <p><b>TAMPEREEN KAUPUNGIN VIHERALUEET JA HULEVEDET -YKSIKKÖ</b></p> <p>Hulevesiselvitys laadittu valmisteluvaiheessa, mutta sitä tulee edelleen tarkentaa ja yhteensovittaa muun suunnittelun kanssa ehdotusvaiheessa.</p>   | <p>Hulevesisuunnittelua on jatkettu ja tarkennettu.</p>   |
| <p><b>TAMPEREEN KAUPUNKI, YMPÄRISTÖNSUOJELUYKSIKKÖ</b></p> <p>Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kommentoitaessa ympäristönsuojelu nosti esiin alueelle kohdistuvan keskuspuistoverkoston merkinnän, Hakametsän metsäalueen säilyttämisen ja Tampereen metsäekologisen verkoston kehittämistarpeen alueen itäreunassa pohjois-etelä-suunnassa. Asemakaavaluonnoksessa on osoitettu merkittävää lisärakentamista lähes koko keskuspuistoverkoston merkinnälle Tartonpuistoon ja Kentänlaidan suojaviheralueelle, sekä asemakaavassa säilytettäväksi osoitetulle lähiviheralueelle Uudenkylänpuistoon. Hakametsän metsä on asemakaavaluonnoksessa säilytetty. Luonnoksen kerrosneliömäärä ylittää asemakaavaohjelmaan kirjatut tavoitteet.</p> <p>Esitetty asemakaavaluonnos ei ole linjassa kaupungin strategian luonnon monimuotoisuustavoitteiden kanssa, eikä myöskään kaupungin asunto- ja maapolitiikan linjauksien kanssa. Kaupunkistrategian hiilineutraaleja tekoja-osan tavoitteena kuluvalle valtuustokaudella on, että luonnon monimuotoisuus kaupunkiympäristössä on vahvistunut ja todennettavissa. Tavoitetta toteutetaan kesäkuussa 2022</p> | <p>Kaavaratkaisua on ehdotusvaiheessa muutettu siten, että viheraluetta keskuspuistoverkostolla säilyy enemmän kuin luonnosvaiheessa. Asemakaavassa esitetään keskuspuistoverkoston alueella sijaitsevien puustoisten yhteyksien kehittämistä.</p> <p>Kaavamääräyksissä ja rakentamistapaohjeessa tuodaan esiin latvuspeitteisyyden ja luonnon monimuotoisuuden lisäämisen tavoitteita.</p> |

hyväksytyllä LUMO-ohjelmalla, jonka päätavoitteisiin puolestaan kuuluvat mm. kaupunkiluonnon monimuotoisuus sekä ekologisten verkostojen toimivuus ja kattavuus. Ekologisten verkostojen osalta yksi keskeisimpiä toteutuskeinoja ohjelmassa on ekologisten yhteyksien osoittaminen yleiskaavassa, jonka kautta ne tulevat huomioitavaksi edelleen tarkemman suunnittelun tasoilla. Ekologiset yhteydet onkin huomioitu yleispiirteisesti myös nykyisessä lainvoimaisessa yleiskaavassa keskuspuistoverkoston, ohjeellisen ekologisen yhteyden, ohjeellisen viherverkoston kehitystarpeen sekä ohjeellisen virkistysyhteyden merkinnöissä. Keskuspuistoverkoston määräys ei mahdollista merkittävää lisärakentamista.

Keskuspuistoverkoston määräys koskee kaava-alueella koko Tartonpuistoa, Hippospuiston eteläreunaa, Pelikatua ja Kentänlaidan suojaviheraluetta. Esitetyssä kaavaluonnoksessa ainoa keskuspuistoverkoston säilyvä osa on pieni reuna Hippospuistoa, joka ekologisen yhteyden näkökulmasta on kapea jo nykyisellään, sillä Hippospuiston kaakkoisnurkan noin 10 metriä leveästä "hännästä" 3,5 metriä on jäljelle jäävää aluetta entisestään pirstovaa jalankulun ja polkupyöräilyn väylää. Tätä keskuspuistoverkoston kapeikkopaikkaa pyrittiin kehittämään tuoreessa, vuonna 2019 valmistuneessa asemakaavassa 8489, jolloin Hakametsän hallin alueen kaavasta 7528 osa YU (Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue) -alueesta osoitettiin suojaviheralueeksi (EV, Kentänlaita). Esitetyssä luonnoksessa tuo ekologista verkostoa paikkaava suojaviheralue tuhoutuu kokonaan. Tämä hiljattain voimassa olevan yleiskaavan perusteella muodostettu suojaviheralue tulee kaavassa säilyttää kokonaisuudessaan. Nykyisen Tartonpuiston alueelle kaavaluonnoksessa osoitetut kapeat, pitkät ja kulkuväylien halkomat VP-alueet eivät ole riittäviä ekologisen yhteyksien ja alueen muun käytön yhdistämisen näkökulmasta.

Tampereen asunto- ja maapolitiikan linjauksissa vuosille 2022-2025 luonnon monimuotoisuutta huomioivana toimenpiteenä on mainittu täydennysrakentamisen, luonnon monimuotoisuuden ja ilmastomuutoksen hillitsemisen ja siihen sopeutumisen tavoitteiden yhdistäminen parhaalla mahdollisella tavalla. Luonnon monimuotoisuutta pyritään linjauksen mukaan edistämään rakentamisessa mm. huomioimalla yleiskaavan periaatteet asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän säilymisestä ja niiden hyvän saavutettavuuden turvaamisesta. Esitetyllä kaavaratkaisulla heikennetään asemakaavoitettujen puistojen ja -virkistysalueiden määrää usealla hehtaarilla Tartonpuiston ja Uudenkylänpuiston alueilla. Heikennyksen suhteellinen vaikutus on tätäkin suurempi, kun huomioidaan lähialueen merkittävä asukasmäärän lisääntyminen tämän

Kentänlaidan suojaviheralueen poistumista on pyritty kompensoimaan suunnittelemalla Hippospuiston eteläosaan kasvillisuuden kehittämistä.

|   |  |
|---|--|
| <p>kaavan, asekaavan 8489, vireillä olevan asemakaavan 8826 ja asemakaavaohjelman 2022-2026 kohteen 45 Hakametsä Sandelinipuisto osalta. Rakentaminen asemakaavoitetulle viherverkostolle, erityisesti yleiskaavassa keskuspuistoverkostoksi osoitetuilla alueilla, tuhoaa kaupungin pitkän aikavälin mahdollisuudet luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa ja ekologisten yhteyksien kehittämisessä, sekä vähentää kaupungin mahdollisuuksia hallita ilmastonmuutokseen liittyviä riskejä, kuten hulevesitulvia tai lämpösaarekeilmiön lieventämistä, kaupungin viheralueilla. Asemakaavoitetuille viher- ja suojaviheralueille ei tule osoittaa kaavamuutoksessa lisärakentamista.</p> <p>Koska esitetty lisärakentaminen keskuspuistoverkostolle on selkeässä ristiriidassa kaupunkistrategian, kaupungin lainvoimaisen yleiskaavan, luonnon monimuotoisuusohjelman sekä kaupungin asunto- ja maapoliittisten linjauksien luonnon monimuotoisuutta ja viheralueiden säilyttämistä koskevien tavoitteiden kanssa, on kaavaprosessissa tutkittava myös sellaisia vaihtoehtoja, jotka ovat yhteneviä mainittujen tavoitteiden kanssa.</p> <p>Ajoyhteys lämpölaitoksen öljysäiliölle kulku on nykyisin alueen itäpuolelta. On syytä varmistaa, että luonnoksessa esitetty poistuva kulkuyhteys itäpuolella ei haittaa laitoksen toimintaa.</p> | <p>Kaavaprosessissa on tutkittu ja asemakaavaehdotuksessa esitetty paremmin esitetyjä tavoitteita vastaava ratkaisu, jossa keskuspuistoverkoston alueella säilyy enemmän viherpinta-alaa ja puustoyhteyksiä voidaan kehittää.</p> <p>Lämpölaitoksen ajoyhteyttä on suunniteltu yhteistyössä Tampere Energian kanssa.</p>                   |
| <p><b>TAMPEREEN KAUPUNKI, TERVEYDEN SUOJELU -YKSIKKÖ</b></p> <p>Elinympäristön viihtyisyys ja terveellisyys tulee olemaan jatkossa merkittävä tekijä asuinpaikan valinnassa, joten terveysvaikutusten arviointi olisi syytä nostaa kaavakuvauksessa paremmin esiin. Elinympäristön terveellisyys on myös vetovoimaa lisäävää tekijä.</p> <p>Tampere korostaa urbaania rakennetta ja kaupunkikuvallisen ilmeen hakemista, mikä voi jättää terveelliseen elinympäristöön liittyvät näkökulmat sivuun, vaikka terveysvaikutuksia arvioidaankin kaavaprosessissa useissa eri yhteyksissä. Kaavasunnittelussa tulee huolehtia, että elinympäristön viihtyisyys alueen suunnittelussa toteutuu ja lisäksi pitää huolta riittävästä elinympäristön viihtyvyyttä lisäävistä tekijöistä alueella. Näihin kuuluvat mm. viheralueet, metsäiset tai puistomaiset ulkoilalueet. Elinympäristö ja sen viihtyisyys sekä turvallisuus vaikuttavat keskeisesti ihmisen hyvinvointiin.</p>  | <p>Terveysvaikutusten arviointiin on kiinnitetty huomiota vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Kaavaratkaisua on ehdotusvaiheessa muutettu siten, että viheraluetta keskuspuistoverkostolla säilyy enemmän kuin luonnosvaiheessa. Asemakaavassa esitetään keskuspuistoverkoston alueella sijaitsevien puustoisten yhteyksien kehittämistä.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>Asumiseen ja muille melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkovaipan ääneneristävyyden lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB. Asunnon sisällä päiväajan (klo 7–22) keskiäänitason toimenpideraja on 35 dB ja yöajan (klo 22–7) keskiäänitason toimenpideraja 30 dB. Lisäksi asunnon tuulettamismahdollisuus ilman melusta aiheutuvaa haittaa on osoitettava jatkosuunnittelun yhteydessä.</p> <p>Liike- ja harrastustoimintaa palvelevien rakennusten sijoittelussa tulee huomioida, ettei niistä aiheudu terveydensuojelulain tarkoittamaa haittaa, esim. melua, hajua tms. asuntoihin.</p> <p>Piha-alueella tulee huomioida paahteiset hellekaudet huolehtimalla riittävästä keinotekoisesta varjostuksesta erityisesti lasten käytössä olevilla piha-alueilla, jos aluetta varjostavaa puustoa ei ympäristössä ole. Pihan pinnoituksissa ja varjostuksissa tulee suosia luonnonkasveja. Mahdollisten asuinrakennusten suunnittelussa tulee lisäksi huomioida kaavatyon yhteydessä teetetty ilmanlaatuselvitys Hakametsän lämpövoimalan päästöjen osalta. Uusien rakennusten ilmanotto tulee suunnitella niin, että asuintoihin ja rakennuksiin otetaan puhdasta korvausilmaa.</p> | <p>Kaavamääräyksissä ja rakentamistapaohjeessa tuodaan esiin latvuspeitteisyyden ja luonnon monimuotoisuuden lisäämisen tavoitteita.</p>                               |
| <p><b>TAMPEREEN SÄHKÖLAITOS</b></p> <p>Seuraavassa kuvassa on esitetty Hakametsän lämpökeskuksen toiminnan ja huoltovarmuuden edellyttämien öljykuljetusten vaatimat aluevaraukset ja varoalueet.</p>   | <p>Lämpölaitoksen ajoyhteyttä on asemakaavan ehdotusvaiheessa suunniteltu yhdessä Tampereen Energian kanssa ja varmistettu asemakaavaan tarvittavat tilavaraukset.</p> |



Lisäksi haluamme huomauttaa, että edellä olevaa asiaa on kuluneen vuoden aikana käsitelty hyvässä yhteistyössä ja ymmärryksessä kaupungin kanssa, mutta tässä lausunnossa olevia polttoainehuoltoon liittyviä varoalueita ei ole kuitenkaan riittävästi huomioitu kaavan suunnitteluaineistossa.

Polttoainehuoltoon liittyvät laitteistot on uusittu vaatimusten mukaisiksi vuonna 2017, uudelleen järjestelyn aiheuttama kustannus pitää sisällyttää alueen uudelleen rakentamisen kustannuksiin.

Olemme lisäksi toimittaneet jo aikaisemmin tietoa vaara-alueista liittyen lämpökeskuksen toiminnan laatuun sekä siitä aiheutuviin tarpeisiin huomioida mahdollisten poikkeustilanteiden aiheuttamat palo- ja painevaikutukset. Näiden riittävää huomiointia ei pysty suunnitteluaineiston perusteella toteamaan. Tarkempien alueen suunnitelmien lähtötietojen selvittämiseksi on laadittava laitoksen palo- ja painevaikutusten vaaranarviointi.

Vaaranarviointi on laadittu asemakaavahankkeen alkuvaiheessa ja asetettu nähtäville luonnosaineiston ohella.

## TAMPEREEN SÄHKÖVERKKO OY

Uusien talojen takia ja niiden kasvavan tehotarpeen takia tarvitaan puistomuuntamoille paikkoja Hakametsän alueella. Alla / seuraavalla sivulla kuvaa mahdollisista paikoista alueella.



Muuntamopaikkoja on suunniteltu yhdessä Tampereen Energian kanssa ja merkitty tilavaraukset asemakaavakarttaan.

| URHEILUTOIMIJOIDEN MIELIPITEET  | VASTINE JA TOIMENPITEET  |
|---|--|
| <p><b>TAMPEREEN URHEILUAKATEMIAVERKOSTO</b></p> <p>Hakametsän historiallisesti tärkeän jäähallin ja sen ympäristön korjaus- sekä uudisrakentaminen on merkittävä hanke tamperelaiselle liikunta- ja urheilukulttuurille. Kyseessä ei ole ainoastaan asemakaavaa koskevan alueen fyysinen rakentaminen. Hakametsän alue yhdessä Kaupin ja Kalevan alueiden kanssa tarjoavat ainutlaatuisen mahdollisuuden kehittyä monipuoliseksi, muutaman kilometrin säteellä toimivaksi liikunnan-, urheilun- tutkimuksen ja oppilaitosten keskittymäksi, aidoksi kampusympäristöksi. Tässä lausunnossa otan kantaa esillä olevaan Hakametsän urheilualueen, Hakametsä Sport Campuksen (HSC) uudistamisen asemakaavaan Tampereen Urheiluakatemiaverkoston puolesta, erityisesti kilpa- ja huippu-urheilutoiminnan näkökulmasta. Tampere on yksi kuudesta suomalaisen huippu-urheilun valtakunnallisista keskuksista. Urheilutoimijoita yhdistävänä tekijänä Tampereen keskuksessa, kuten muissakin valtakunnallisissa keskuksissa, toimii Urheiluakatemia. Tampereen kaupunki, Suomen Olympiakomitea ja Varalan Urheiluopisto ovat yhteisellä sopimuksella sitoutuneet kehittämään Tampereen urheiluakatemiaverkoston toimintaa pitkäjänteisesti. Urheiluakatemiaverkoston keskeisiä toimijoita ovat urheiluseurat urheilijoihin ja valmentajineen, kaksoisuratyöhön sitoutuneet oppilaitokset yläkouluista korkeakouluihin, sekä urheilussa mukana olevat terveyden ja valmennuksen asiantuntijat. Huippu-urheilutavoitteiseen toimintaan tarvitaan kansainvälisen vaatimustason mukaiset harjoitteluolosuhteet, joissa keskeisenä elementtinä ovat harjoittelun seurantaan, terveyteen ja suorituskyvyn mittaamiseen liittyvät urheiluteknologian ratkaisut sekä urheilun ympärille rakentuva tutkimus- kehittämis- ja innovaatiotoiminta. Tampere profiloituu valtakunnallisesti vahvana liikunta-, urheilu- ja tapahtumakaupunkina. Viimeisen kymmenen vuoden aikana Tampere on noussut Suomen palloilupääkaupungiksi, mitattiinpa sitten menestystä suosituimpien lajien pääsarjojen mitalisijoilla tai pääsarjajoukkueiden määrällä. Kilpa- ja huippu-urheilun lajikirjo Tampereella ei kuitenkaan rajoitu palloiluun. Tampereen Urheiluakatemian toiminnassa on mukana 1700 urheilijaa valmentajineen yläkouluikäisistä aikuisiin huippu-urheilijoihin, kaikkiaan 65 lajista. Tampereen vetovoimaa lisää</p> | <p>Huomioitavaksi sporttikampuksen kehittämisen jatkovaiheisiin.</p> |



erinomaiset kaksoisuramahdollisuudet. Koulunkäynnin tai opiskelun ja urheilun yhdistäminen on mahdollista perusopetusvaiheesta alkaen.

Kansainväliset vaatimukset täyttäviä urheiluolosuhteita rakentuu muihinkin valtakunnallisiin keskuksiin, uusimpana Helsingin URHEA-kampus. Pysyäkseen vahvana ja vetovoimaisena Tampere tarvitsee modernin urheilijoita ja urheilun toimijoita kokoavan harjoittelukeskuksen keskeisellä sijainnilla, oppilaitosten lähituntumassa, helppojen liikenneyhteyksien päässä. Tampereen Urheiluakatemian näkökulmasta suunnitelmissa oleva HSC vastaa tulevaisuudessa juuri näihin tarpeisiin. Suunnitelmissa olevat jääurheilun ja useamman palloilulajin harjoittelu- ja kilpailuolosuhteet tarjoavat upeat kehittymismahdollisuudet niille lajeille jotka ovat halukkaita keskittämään toimintaansa Tampereelle. Näiden keskuslajien lisäksi alueelle suunnitteilla olevat monipuoliset oheisharjoitteluolosuhteet sekä kuntoutus-, testaus- ja terveydenhuollon toiminnot mahdollistavat monien eri lajien urheilijoille toimintaa yhteen paikkaan. Osaaminen kehittyy, kun urheilun eri toimijat keskittävät työtilojaan samalle alueelle ja tekevät työtä yhdessä.

Urheiluolosuhteiden ja osaamiskeskittymän lisäksi alue näyttää asemakaavasuunnitelman ja alueen esittelymateriaalien pohjalta tarjoavan viihtyisän ”pikkukaupunkimaisen” miljöö. Opiskelupaikat, asuminen, puistot ja monet arjen palvelut sijaitsevat lähietäisyydellä toisistaan. Kulkeminen alueella vaikuttaa helpolta, mutta myös alueelle pääseminen on vaivatonta mm. raitiovaunulinjan ansiosta. Myös urheilun arvojen mukaista on, että suunnitelmassa huomioidaan kestävän kehityksen kulttuuri. Näkemyksemme mukaan HSC - alueen suunnitelma tukee hyvin Kestävä Tampere 2030 – ohjelmaa. Tämä lausunto keskittyy huippu-urheilun näkökulmaan, mutta HSC – suunnittelussa on taitavasti yhdistelty liikunnan ja urheilun koko kirjoa. Suunnitelmissa olevat olosuhteet tukevat huippu-urheilua, mutta myös muuta liikunnan harrastamista ja esimerkiksi kuntoutustoimintaa. Toiminnot eivät ole ristiriidassa keskenään vaan tukevat toisiaan. Toiminnallisesti HSC:lle on mahdollisuus rakentaa niin sanottu Formula-malli, jossa huippu-urheiluun luotuja malleja sovelletaan kaikille liikkujille ja kuntoutujille sopiviksi. Tässä työssä Tampereella on yliveritaiset mahdollisuudet yhdistää sekä liikunta- että terveysalan osaaminen ja alan opiskelijoiden hyödyntäminen.

|   |   |
|---|---|
| <p>Kansainväälisen huippu-urheilun vaatimukset täyttävä toimintaympäristö urheilijan polulla edellyttää:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Olosuhteet</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lajiharjoittelun huippuolosuhteet Tampereelle toimintaansa keskittävässä joukkuepaloiluissa ja jääurheilussa</li> <li>• Oheisharjoittelun, testauksen ja palautumisen tukitoimet teknologiaa hyödyntäen eri lajien urheilijoille</li> <li>• teknologian integroinnin urheiluolosuhteisiin</li> </ul> </li> <li><b>2. Kaksoisura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Urheilua tukeva oppilaitosverkosto koko urheilijan polulle keskuksen lähellä tai sujuvien kulkuyhteyksien päässä</li> </ul> </li> <li><b>3. Osaamisen kehittäminen ja jakaminen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• urheilun eri toimijoiden työskentely samoissa tiloissa</li> <li>• urheilun tutkimus-, kehitys-, koulutus- ja innovaatiotoiminta samalla kampuksella</li> </ul> </li> <li><b>4. Asuminen ja saavutettavuus</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• asuminen lähellä harjoitusolosuhteita ja opiskelupaikkoja tai sujuvien kulkuetäisyyksien päässä</li> </ul> </li> </ol> <p>Nähtävillä oleva suunnitelma Hakametsän urheilualueen uudistamisesta (Hakametsä Sport Campus) tarjoaa loistavan mahdollisuuden täyttää edellä kuvatut huippu-urheilun tarpeet ja edellytykset. HSC:lla on mahdollisuus valmistuttuaan toimia valtakunnallisen urheilun ja liikunnan näyteikkunana ja mallina muille.</p> | <p>Asemakaavan mukaisesti alueelle voidaan toteuttaa erilaisia asumisen vaihtoehtoja.</p> |
| <p><b>HÄMEEN LIIKUNTA JA URHEILU HLU RY</b></p> <p>Hämeen Liikunta ja Urheilu kiittää tässä vaiheessa modernista ja osallistavasta tavasta, jolla kaupunki on edennyt otsikkoasiassa. Nykyaikainen ja monipuolinen liikuntakampus osana laajempaa kaavoitus- ja kokonaissuunnittelua on tehty keskeisten ja oletettujen käyttäjäryhmien kanssa yhteistyössä. Huomioon</p>   |   |

|  |   |
|--|---|
| <p>on jo tässä vaiheessa otettu alueellinen, valtakunnallinen ja osin jopa kansainvälinen tulevaisuus ja käyttö. Näin rakennetaan tulevaisuuden kaupunkia, joka on enemmän kuin asukkaillaan palveluja tarjoava kokonaisuus.</p> <p>Osallistumissuunnitelma, suunnittelupäivystykset, viiteryhmien kuuleminen ja vuorovaikutteisuus sekä kaavoituksen videoesittelyt ovat toimineet hienosti. Asemakaavakartta, havainnekuvat sekä kaavaselostus rakennustapaohjeineen ovat selkeitä ja hyvin perusteltuja. Kiitokset siitä, että alueen keskeiset käyttäjäryhmät (eri liikunnan ja urheilun alueen toimijat) on otettu jo valmisteluvaiheessa näin hyvin huomioon.</p> <p>Jatkokäsittelyn osalta haluamme lausua seuraavat näkemyksemme huomioon otettaviksi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rakentamisen keskittäminen joukkoliikennevyöhykkeille tukee keskeisesti HLU:n tavoitetta ihmisten liikunnallisesti aktiivisesta elintavasta – tukien kävelyn ja pyöräilyn lisääntymistä.</li> <li>• viheralueen säilyttäminen ja keskustasta alkavan vihervyöhykkeen säilyminen on tärkeää – luontoyhteys, stressin hallinta ja moni-ilmeinen toimintaympäristö säilyttäen.</li> <li>• kaavoituksella tulee tukea alueen hyvää ja turvallista saavutettavuutta, huomioida alueelle kohdistuva merkittäväkin saattoliikenne – tilojen käyttäjät tulevat osa kaukaakin.</li> <li>• keskeisin huolenaihe tässä kaavavaiheessa koskee alueen ns. ”sportti-aukiota” sekä laajemminkin Sport Campus alueen keskelle jääviä oleskelu-/toimintatiloja. Mikäli tilakäyttö on tarkoitettu aktiiviseen käyttöön laajoillekin vapaa-aikaa viettäville ryhmille, on alueen ”halkaiseva” pyörätie sähköpotkulautoineen ja pyörineen suuri riski yhteentörmäyksille. Varsinkin, kun kulttuuri varsinkin sähköpotkulautojen käyttäjillä on ainakin vielä varsin villiä. Tähän problematiikkaan tulee asemakaavaehdotuksen valmistuessa kiinnittää erityistä huomiota. Esimerkiksi uimahallien pihossa ja P-alueilla on toistuvia vaaratilanteita lasten tullessa harrastuksista ja juostessa kohti odottavia vanhempiaan.</li> </ul> | <p>Aukion poikki suuntautuvaa jalankulkuliikennettä voidaan vähentää maanalaisella tunnelilla hybridikorttelin ja Haka 1:n välillä, jonka kaava sallii.</p> |
| <p><b>TAPPARA RY</b></p> <p>Tapparan juniorijääkiekko ja taitoluisteluorganisaatio tervehtii suurella ilolla Hakametsä Sport Campus hanketta, ja sen tuomia olosuhdeparannuksia Lasten ja nuorten liikuntaan ja urheiluun. Hankkeen</p>  | <p>Huomioitavaksi sporttikampuksen kehittämisen jatkovaiheisiin.</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>myötä Tampere ja sen maine lasten ja nuorten liikuntaan, sekä huippu-urheiluun myönteisesti suhtautuvana kaupunkina kasvaa entisestään. Tällä uudistuksella mahdollistetaan myös kaikille kaupungin, ja varsinkin lähialueen asukkaille uusia vaihtoehtoja liikunnan ja viihtyvyyden lisäämiseen. En voi olla korostamatta uudistusten merkitystä Tapparalle ja myös muille tamperelaisille seuroille, jotka kärsivät soivien suorituspaikkojen puuttumisesta tai huonosta sijainnista. Hakametsän keskeinen sijainti jo olemassa olevien liikuntapaikkojen, sekä oppilaitosten läheisyydessä, hyvien kulkuyhteyksien varrella tekee siitä ainutlaatuisen liikunta- ja urheilukeskittymän Suomessa. Vaikka alueen toteutus yksityiskohtien osalta on vielä suunnittelu- ja kehitysvaiheessa, nostan esiin kaavaan merkityn, neljännen jääkaukalon tärkeyden jääurheiluseuroille. Nykyiset resurssit eivät riitä kattamaan tamperelaisten juniorijääkiekon ja ringeten pelaajien, sekä taitoluistelijoiden tarpeita, vaan urheilijat ja harrastajat joutuvat matkustamaan naapuripaikkakuntien jäähalleihin harjoittelemaan. Tapparakin on joutunut lähtemään osakkaaksi muun muassa Lempäälän ja Kangasalan jäähalliyhtiöihin, niistä harjoitusvuoroja ostaakseen. Pirkanmaalle pirstaloitunut liikuntapaikkakenttä tekee harjoittelun suunnittelusta hankalaa pitkien etäisyyksien vuoksi. Lisäksi osakehankinnat ja yksityisten halliyhtiöiden kalliit vuorohinnat nostavat harrastajien kustannuksia kohtuuttomasti. Toivomme, että tulevien liikuntatilojen pääkäyttäjät, eli seurojen edustajat otetaan mukaan tilojen yksityiskohtaisempia suunnitelmia valmisteltaessa. Näin saadaan varmistettua tilojen käyttökelpoisuus ja muun muassa riittävien pukuhuone-, varusteidensäilytys- ja oheisharjoittelutilojen rakentaminen tilojen yhteyteen.</p> |  |
| <p><b>KOOVEE RY</b></p> <p>- Alueiden jääurheilun olosuhteita on kehitettävä laadullisesti ja määrällisesti. Laadulliset tekijät ovat enemmänkin myöhemmän vaiheen suunnittelua, mutta ilmaisemme erittäin vahva tahtotilamme vaikuttaa alueen jääkaukalolukumäärien kasvuun vähintään neljään kappaleeseen nykyisestä kolmesta. Jokainen alueen jääurheilukäyttäjä kipuilee oman toimintansa kasvattamisessa olosuhteiden riittävyttä tällä hetkellä.</p> <p>- Haka 1 käytön monipuolistaminen tulee taata edellytykset niin Mestistasoisille jääkiekon ottelutapahtumalle kuin myös muiden isompien tapahtumien järjestämisen edellytyksille (aina taitoluistelunäytöksistä sisäpalloilutapahtumien järjestämiseen).</p>   | <p>Asemakaavan tilavaraukset on tehty neljälle kaukalolle. Toteutettavien kaukaloiden määrä ratkaistaan muussa jatkosuunnittelussa.</p> <p>Haka 1:n käytön monipuolistamiseen on varauduttu asemakaavassa.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>- Hallinnollisesti olemme kiinnostuneita kuulemaan Koovee ry:n toimisto- ja varastotilojen osalta mahdollisuuksista muuttaa Hakametsän alueelle lähivuosien aikana.</p> <p>- On erittäin tärkeää kaikki Tampereen alueen sisäliikuntalajeja ajatellen se, että suunniteltu sisäliikuntakompleksi toteutuu vähintään tuossa suunnitellussa muodossaan. Sisäliikuntakompleksin tulee palvella erityisesti sisäpalloilun tarpeita niin harrastamisen kuin huippu-urheilun tasolla. Näihin kriteereihin vastaamalla palvellaan kaikkia mahdollisia muita sisäliikuntalajeja.</p> <p>- Toivomme, että alueen pääkäyttäjiä kuultaisiin mahdollisimman aikaisessa vaiheessa jo tässä vaiheessa prosesseja entistä enemmän ja syvemmin Hakametsän alueen kehittämiseen liittyen.</p>   |  |
| <p><b>KOOVEE TAITOLUISTELU</b></p> <p>Nostamme ensimmäisenä tärkeimmäksi asiaksi sen, että Hakametsä Sport Campus alueella tulisi olla neljä täysimittaista jääharjoituskaualoa. Tampere on tunnettu jääurheilukaupunki, jossa harjoittelee neljä isoa jääurheiluseuraa, joille kaikille tulee taata riittävä jääharjoitusmäärä. Tamperelaisia taitoluisteluseuroja on kolme, joista Koovee ja Tappara kuuluu Suomen Taitoluisteluliiton strategiatyöryhmän huippu-urheiluseuroihin. Kansainvälisen ja SM-sarjan urheilijapolulla kilpailevien jääharjoitusmäärä ylittää viikossa 20 tuntia ja saman verran tapahtuu harjoittelua jään ulkopuolella oheisharjoituksissa. Nykyiset luistelija- ja harjoitusmäärät ylittävät reilusti tämänhetkisen kahden jääkaualon tuntimäärän, jolloin tarve neljälle kaukalolle on perusteltua.</p> <p>Hakametsä Sport Campuksen neljästä kaukalosta minimissään kahden tulisi palvella taitoluistelun tarpeita. Kaukaloissa tulisi olla mahdollisuus lajinonomaiselle hyppyvaljasharjoittelulle, joka vaatii riittävän kattokorkeuden. Kaukaloiden väleihin tulee rakentaa paksut väliseinät, jotta äänentoisto ei mene sekaisin viereisen kentän äänentoiston tai jääkiekkoharjoittelusta johtuvan äänen kanssa. Jos tavoitteena on tulevaisuudessa tarjota edellytyksiä taitoluistelutoiminnan kasvattamiselle niin kilpa-, harraste- ja alkeistasolla, niin kaukalo määrää tulisi kohdentaa taitoluistelulle kolmeen kentälliseen.</p> <p>Hakametsä Sport Campukselle tulee rakentaa sisäliikuntakompleksi, joka tarjoaa asianmukaiset oheisharjoitustilat. Taitoluisteluharjoittelun oheisharjoituksiin tarvitaan sisäliikuntatiloja lajiharjoitteluun (liikunta- ja voimistelusalit), fyysisten ominaisuuksien kehittämiseen (kuntosali ja juoksusuorat) sekä tanssi- ja ilmaisutaitoon (peilisalit). Oheisharjoittelutilat tulisivat ensisijaisesti olla jääurheilulajien</p> | <p>Alueelle on mitoitettu tilaa neljälle täysmittaiselle kaukalolle.</p> <p>Harjoitustilojen varustelu ratkaistaan myöhemmissä suunnitteluvaiheissa.</p> |

|   |  |
|---|--|
| käytössä, jotta jääurheilulajien harjoittelu voidaan keskittää yhteen harjoituspaikkaan jäätuntien yhteyteen. |  |
|---|--|

## **VARALAN URHEILUOPISTO**

### **Johdanto**

Osa kaupungeista Suomessa ja maailmalla profiloituvat vahvasti urheilun, liikunnan ja hyvinvoinnin keinoin, ja hyötyvät siitä taloudellisestikin. Jyväskylä on julistautunut Suomen liikuntapäätkaupungiksi. Liikkuminen on yksi Helsingin kaupunkistrategian kärkihankkeista. Tampere on perinteikäs liikunta- ja urheilukaupunki, mutta se voisi olla vielä jotain paljon enemmänkin. Hakametsän Sport Campus (myöhemmin HSC) tarjoaa tähän meille huikkeen mahdollisuuden. HSC on yksi kaikkien aikojen merkittävimpiä liikunnan, urheilun ja hyvinvoinnin edistämisen hankkeista Tampereella. Onnistuessaan se luo kansainvälisenkin vertailun kestävätkä puitteet edellä mainittujen asioiden edistämiseksi. Mielipiteemme perustuu pitkälle HSC:n tavoitteisiin ja niiden saavuttamisen mahdollistamiseen eikä niinkään kaavateknisiin yksityiskohtiin, jotka jätämme suosiolla muiden arviotavaksi.

### **Liikkumattomuuden ongelma**

UKK-instituutin mukaan liikkumattomuus lisää useiden kansansairauksien, kuten tyypin 2 diabeteksen, riskiä ja kasvattaa yhteiskunnalle muodostuvia terveydenhuollon kustannuksia. Lisäksi suosituksia vähäisempi liikkuminen heikentää työn tuottavuutta ja kasvattaa ikääntyneiden koti- ja laitoshoidon kustannuksia. Kaikki tämä maksaa Suomelle 3200-7500 M€, josta osa luonnollisesti suunnilleen asukasluvun mukaisessa suhteessa lankeaa meille tamperelaisillekin maksettavaksi. Tarkkaa summaa on vaikea sanoa, mutta joka tapauksessa se on valtava. Toisaalta myös lapsuuden ja nuoruuden liikunta-aktiivisuudella on todettu olevan myönteinen yhteys oppimiseen, koulutuspolun pituuteen ja työurien kehitykseen aikuisuudessa. Eli liikunta vaikuttaa siis sekä kansanterveyteen että kansantalouteen. Väestön ikääntyminen ja seniorikansalaisten liikkumattomuus tekevät tästä kysymyksestä vielä suuremman joka päivä. Liikunnalla on tutkimuksissa todettu myös positiivinen vaikutus Suomessakin jyrkästi kasvussa olevien mielenterveyshaasteiden ennaltaehkäisyssä ja hoidossa.

### **Huippu-urheilu**

Huomioitavaksi sporttikampuksen kehittämisen jatkovaiheisiin.

Suomen Olympiakomitean, Paralympiakomitean, Huippu-urheilun instituutti KIHUn ja Valtion Liikuntaneuvoston työryhmän mukaan huippu-urheilu on tärkeää, koska se mm. rakentaa yhteisöllisyyttä ja vahvistaa kansallista identiteettiä. Huippu-urheilutapahtumat myös antavat yhteiskunnalle enemmän kuin ottavat. Kaikki tärkeitä asioita tämän päivän haastavassa maailman tilanteessa. 74% suomalaisista on kiinnostunut siitä, että suomalaiset urheilijat menestyvät kansainvälisesti; 72% kokee, että huippu-urheilijat tarjoavat myönteisiä esimerkkejä, joita muut voivat seurata; 70% kokee saavansa hyvää mieltä huippu-urheilun seuraamisesta. Tähdet innostava lapsia ja nuoria liikkumaan. On siis tärkeää meille kaikille, että varmistamme tamperelaisten tulevaisuuden tähtien syntymisen. Tampereen urheiluakatemia, paikallisten seurojen ja lajien toiminta mahdollistavat kaiken tämän.

### **Koulutus**

Osaaminen on pitkään ollut yksi Suomen keskeisistä kilpailutekijöistä kansainvälisesti. Suomalainen koulutusjärjestelmä ja suomalaisten koulutustunneisuus on pitkään tunnettu myös maailmalla ja on meille todellinen ylpeyden aihe. Useana vuonna Suomen koulutusjärjestelmä on valittu jopa maailman parhaaksi. Tampere näyttölee jo nyt keskeistä roolia suomalaisessa koulutuskentässä. Tämän lisäksi Tampereella käydään parhaillaan aktiivista keskustelua liikunta-alan koulutusasterajat ylittävistä ainutlaatuisesta yhteistyöstä ja siihen liittyvästä ekosysteemistä, jonka tavoitteena on edistää tamperelaisten hyvinvointia sekä kehittää laadukkaita hyvinvointipalveluita yhdenvertaisesti ja ennaltaehkäisevästi. Tämä on varmasti jotain ainutlaatuista kansallisesti ja potentiaalisesti kansainvälisestikin erittäin kiinnostavaa.

### **Tutkimus ja tuotekehitys**

Tampere on yksi johtavista yliopistotason tutkimuskaupungeista Suomessa. Monialaisena yliopistona Tampereen yliopisto tarjoaa erinomaisen osaamis pohjan myös kansainvälisen tason tutkimukselle. Tampere on myös tunnettu laaja-alaisesta ICT-kentästä: Tampereelta löytyy useita erikokoisia liikunta- ja hyvinvointitekniologiaa kehittäviä yrityksiä tai niiden yksiköitä startupeista suuriin kansainvälisiin toimijoihin. Tutkimuksen ja tuotekehityksen vielä laaja-alaisempi yhdistäminen tarkoittaisi vielä parempaa toimintaympäristöä sekä tutkijoille että yrityksille. HSC, jossa kohtaavat tavalliset kansalaiset



vauvasta vaariin ja mummosta huippu-urheiliijaan, tarjoaa erinomaisen ”Living lab”-ympäristön tähän tarkoitukseen.

### **Kaupallinen ja julkinen toiminta**

Lienee selvää, että suuri osa Hakametsän liikuntapaikoista jää tavalla tai toisella kaupungin rahoitettavaksi osana kaupungin liikuntapaikkaverkoston. Toisaalta kaupunki ei pysty eikä sen tarvitsekaan pystyä tarjoamaan kaikkia liikuntaja hyvinvointipalveluita. Myöskään kaikki kaupunkilaiset eivät välttämättä löydä omaa liikunnallista harrastustaan julkisten palveluiden tai urheiluseurojen kautta. On siis tärkeää, että myös yksityiset palveluntarjoajat saavat mahdollisuuden tarjota palveluitaan HSC:n alueen laajemman kohderyhmän saavuttamiseksi samalla uutta liiketoimintaa ja uusia työpaikkoja luoden.

### **Mahdollisuus nimeltä Hakametsän Sports Campus**

Parhaimmillaan HSC tarjoaa erinomaiset puitteet kaikkiin edellä mainittuihin haasteisiin. Hyvin toteutettuna se luo erinomaiset puitteet sekä tavoitteelliselle huippu-urheilulle ja tavoitteelliselle kuntoilulle että kansanterveyttä edistävälle matalan kynnyksen toiminnalle. Tällä on varmasti positiivinen vaikutus sekä Tampereen liikkumattomuuden ongelmaan ennaltaehkäisevästi sekä tamperelaisen huippu-urheilun menestykseen myöhemmin valittaville lajeille (kaikki eivät kampukselle mahdu). HSC tarjoaa mahdollisen kohtaamispaikan liikunta-alan koulutuksen toimijoille ja tutkijoille sekä yrityksille. Näiden yhdistelmä tarjoaa ainutlaatuisen mahdollisuuden rakentaa kansainvälisenkin vertailun kestävän Living labin, jossa kaikki edellä mainitut toimijat kohtaavat ja tuottavat uudenlaista arvoa yhdessä, toisilleen ja kolmansille osapuolille. Tämä olisi jotain ainutlaatuista Suomessa ja jotain, jota varmasti tulnaisiin myös maailmalta katsomaan.

Summa summarum: HSC on huikea mahdollisuus tamperelaiselle liikunnalle, urheilulle, koulutukselle, tutkimukselle ja liiketoiminnalle ja näiden kautta koko alueen hyvinvoinnille ja taloudelle. Uskomme vahvasti, että HSC omalta osaltaan tukee myös koko Tampereen kaupungin tavoitetta tarjota ”Laadukkaat hyvinvointipalvelut yhdenvertaisesti ja ennaltaehkäisevästi”. Tehkäämme siis yhdessä Tampereesta hyvinvoiva Suomen liikunnan ja urheilun sekä liikunta-alan koulutuksen pääkaupunki! HSC on merkittävä työkalu tähän tarkoitukseen.

**Asemakaavasta**

Näkemyksemme ja ymmärtämyksemme mukaan asemakaava 8792 mahdollistaa ylläkuvattuun mahdollisuuteen tartzumisen. Toki mahdollisuuden toteutuminen edellyttää paljon yhteisen tahtotilan rakentamista ja hyviä linjakkaita päätöksiä sekä kaavoitusprosessin että sen jälkeenkin. Näiden mahdollisuuksien lisäksi pidämme tärkeinä jatkosuunnittelussa kestävän kehityksen periaatteiden noudattamista (YK Agenda 2030 tavoitteiden mukaisesti).

| YHDISTYSTEN MIELIPITEET  | VASTINE JA TOIMENPITEET  |
|--|--|
| <p><b>KISSANMAAN OMAKOTIYHDISTYS RY</b></p> <p>Tarton puiston kohdalle suunnitellut kerrostalot ovat aivan liian korkeita ja tummansävyisiä. Kun kerran puisto pitää hävittää, niin Kissanmaankadun ja Takahuhdintien varren kerrostalot saisivat olla korkeintaan Hippokadun puukerrostalojen korkuiset ja puusta rakennetut, ja vaalean sävyiset, kuten syksyllä 2021 paikan päällä tapahtuneessa katselmuksessa moni totesi. Kyseinen alue on omakotitalojen puolella. Pitää ottaa huomioon myös Hippoksen päiväkodin joutuminen mustan betonimuurin taakse alkuperäisessä suunnitelmassa. Rakennusoikeuden siirrosta johtuen Takahuhdintien pysäköintitalo tulee tarpeettomaksi, varsinkin kun linja-autoliikenne pidetään kohtuullisena 15 min välein kulkevana kuten nykyäänkin. Kaupungin edustajien mukaan parinkymmenen vuoden kuluttua henkilöautoliikennettä ei pitäisi olla kuin murto-osa nykyisestä määrästä. Kun pysäköintitaloa ei ole, niin asukkailla ei ole autoja. Suunnitellusta loput kerrokset saisivat siirtyä Pelikadun ja Hervannan valtavyylän rakennuksiin, harjoituskenttien yläpuolelle, jossa niillä on vastinetta valtavyylän toisella puolella ja ovat kerrostalo-puolella. Hervannan valtavyylä näyttäisi yhtenäisemmältä. Hervannan valtavyylän puoleista kiinteistömassaa voisi myös levittää etelään päin. Perusteluna Hervannan valtavyylän varrelle tehdyt muut kaavoitussuunnitelmat nykyisen McDonalsin ja Prisman alueille. Lisäksi tältä alueelta on lyhyempi matka raitiotiepysäkille kuin Takahuhdintietä. Muuten suunnitelma on ihan kohtuullinen.</p> | <p>Suunnitelmaa on luonnosvaiheesta muutettu niin, että Tartonpuiston pohjoisosassa säilyy laaja puistoalue.</p> <p>Asemakaavaehdotuksessa esitetään kullekin korttelille ja pääkäyttötarkoitukselle vaadittu pysäköintipaikkojen määrä eli pysäköintinormit Tampereen pysäköintipolitiikan mukaisesti. Pysäköintipolitiikka on Tampereen yhdyskuntalautakunnan hyväksymä ja päivitetty viimeksi kuluvana vuonna.</p> <p>Takahuhdintien varrelle luonnosvaiheessa esitetystä pysäköintirakennuksesta on luovuttu ja pysäköintipaikat sijoitettu muualle.</p> |
| <p><b>TAMPEREEN RULLALAUTAILIJAT RY</b></p> <p>Hakametsä Sport Campuksen suunnitelmissa on ollut (ainakin aiemmin) skeittiparkki tai skeittipaikka. Yhdistyksemme haluaa korostaa tämän merkitystä ja painottaa, että on tärkeää pitää skeittaus alueen suunnitelmissa. Keskustassa ja lähistöllä on lajin harjoittelupaikoista pulaa ja niille olisi kova kysyntä. Hyviä sijainteja skeittipaikan rakentamiselle ei tiheästi asutuilla alueilla ole liikaa. Sporttiaukiolla skeittaus ei ainakaan olisi asutuksen vieressä, mutta sijainti on keskeinen. Rullalautailu kaipaa parempia olosuhteita keskeisiltä sijainneilta ja "hyväksyntää" muun urheilun joukkoon. Hakametsässä (Tampere Areenan takana) aiemmin sijainnut paikka oli erittäin suosittu ja sijainti oli merkittävä tekijä suosiolle. Mikäli isomman tai eriytetyn skeittiparkin sijoittaminen kampuksen alueelle on vaikeaa, meillä voisi yhdistyksenä olla myös annettavaa sekä kontakteja siihen, miten skeittauksen voisi integroida aukiolle</p>  | <p>Aukioiden materiaalit ja yksityiskohdat ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Hakametsän lämpölaitoksen eteläpuolelle on suunnitelmassa esitetty erillistä skeittialuetta. Aukiolle on mahdollista toteutussuunnitteluvaiheessa suunnitella kokonaisuuteen sopivia skeitattavia pintoja ja elementtejä.</p>  |

tai aukioille, joita alueelle rakennetaan. Osallistuimme kesällä yhdistyksenä Väyläviraston suunnitteluohjeen kommentointiin jalankulun osalta, jossa nimenomaan käsiteltiin sitä, miten mm. skeittaus, parkour ja vastaavat urbaanit liikuntamuodot huomioitaisiin jalankulkuympäristöjen suunnittelussa tai rakentamisessa, erityisesti aukioihin keskittyen. Minimissään se vaatisi alustan riittävää sileyttä ja sopivan korkuisten ja muotoisten kivireunojen sijoittelua. Seuraava askel voisi olla pienten portaiden ja muutaman kaiteen lisäys. Todella hyväksi paikan saisi lisäämällä vielä kaltevia tai kaarevia muotoja vaikka vain muutamaan kohtaan aukiota. Tässä mielestämme tarvittaisiin aiheen tuntemusta ainakin jossain määrin. Alueen havainnekuvissa näyttää jo nykyisellään olevan paljon sellaista, joka vain materiaalivalinnoilla voisi palvella asiaa. Aukiosta saisi varmasti skeittikäyttöön hyvin soveltuvan tilaa ja rahaa tehokkaasti käyttäen kohtuullisilla muutoksilla. Lajin kannalta juuri tällaista "plaza-tyyppistä" skeittipaikkaa kaivataan ja Hakametsän kampus voisi olla sille tila, vaikka sinne betonistakin joku alue alueelle rakennettaisiin. Tällainen ratkaisu monipuolistaisi aluetta skeittauksen kannalta ja voisi tehdä siitä jopa yhden suosituimmista harjoittelupaikoista, kun sijaintikin on Hakametsässä niin hyvä. Haluamme joka tapauksessa ilmoittautua osallistahoksi kaavahankkeeseen ja mielellämme annamme ajatuksia sekä tukea alueen suunnittelussa skeittauksen osalta, riippumatta toteutustavasta.

## KISSANMAAN KOULUN VANHEMPAINYHDISTYS

Hakametsän jäähalli ja sen ympäristö on uudelleen kaavoitettu tarkoituksena tehdä alueesta nykyaikainen ja monipuolinen liikuntakampus, johon oleellisesti liittyy asumista ja palveluita. Tavoitteena suunnittelussa on ollut myös kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen huomioiminen. Tätä kannatamme. Mitä suunnittelussa ei ole selvästi huomioitu on Kissanmaan koulun läheisyys ja koululaisten turvallinen kulkeminen! Myös Tartonpuiston säilyttämistä tulisi vakavasti harkita vielä uudestaan! Peräänkuulutamme suunnittelussa erityisesti koululaisten turvallista kulkemista sekä alueen vehreyden ja viihtyvyyden lisäämistä. Vaikka jäähallin alue kokisikin täydellisen muodonmuutoksen, täytyy turvalliseen kulkemiseen kiinnittää erityistä huomiota niin suunnitelman lopputulemassa kuin rakentamisaikavaiheissa. Turvallinen kulkeminen täytyy taata kaikille, mutta erityisesti pienille koululaisille, jotka vasta harjoittelevat liikenteessä toimimista. Takahuhdintielle suunniteltu parkkihalli on monen pienen koululaisen koulureitillä ihan jalankulkuväylän vieressä, mikä on yksi uusi turha vaaratekijä liikenteessä lisää. Etenkin pienimpien koululaisten voi olla vaikea huomata parkkihalliin kääntyviä autoja tai ennakoita sieltä vauhdilla ulos syöksyviä kulkuneuvoja. Lapsille, joilla on tarkkaavaisuuden, keskittymisen tai hahmottamisen haasteita tienlylytykset vaativat jo nykyiselläänkin ponnistelua ja tarkkaa koulureitin suunnittelua, jotta koulumatkat sujuvat ilman onnettomuuksia. Emme tarvitse enää yhtään ylimääräistä vaaratekijää hankaloittamaan koululaisten turvallista koulun kulkemista. Tieliittymä asuintaloilta Takahuhdintielle lisää entisestään liikennöintiä jo valmiiksi vilkkaalla tieosuudella, mitä emme myöskään toivo. Takahuhdintien ja Kissanmaankadun risteys on jo nyt vaarallinen ylittää vilkkaan liikennöinnin vuoksi. Myös huono näkyvyys etenkin Takahuhdintieltä tultaessa lisää risteysalueen onnettomuusriskiä varsinkin, jos kadunvarsi Kissanmaankadulla Pelikadun suuntaan on täynnä autoja. Kahdeksan kerroksinen rakennus ei ainakaan lisää risteysalueen näkyvyyttä ja paranna kyseisen risteysalueen turvallisuutta. Korkeat rakennukset ilman kivijalkaliikkeitä ja tiivis rakentaminen luovat helposti pelon ilmapiirin, mikä ei lisää etenkään lasten turvallisuuden tunnetta ja ole myöskään suotuisa kehityssuunta Sport Campus alueelle. Kaavaluonnos ei ota huomioon myöskään Tartonpuiston tärkeyttä alueen lapsiperheiden kohtaamispaikkana ja ulkoliikuntaharrastusten, kuten kukkulan käyttöä talvisin perheiden pulkkamäkenä. Kulttuurihistoriallisesti tärkeä ja alueelle vehreyttä, toiminnallisuutta ja viihtyisyyttä tuova Tartonpuisto kaipaa kehittämistä, ei kerrostalojen alle jyräämistä

Hakametsän kaava-alueella toimintojen sijoittelussa on pyritty huomioimaan liikenteelliset vaikutukset. Esimerkiksi alueen toimintoja palvelevat pysäköintilaitokset sijoittuvat siten, että niistä on toimivat yhteydet pääkokoojakaduille. Tavoitteena on ohjata liikenne ensisijaisesti isommille kaduille – eikä asuinalueelle.

Kissanmaankadulle on viime vuosina toteutettu useita liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä kuten korotettu liittymä ja korotettuja suojateitä ajonopeuksien rauhoittamiseksi ja läpiajon hillitsemiseksi. Takahuhdintielle on toteutettu mm suojateiden havaittavuuden parantamista, korotettuja liittymiä ja liittymän jäsentämistä Uudenkylänkadun liittymässä. Asemakaavan liikenneselvityksessä on esitetty yksi uusi korotettu suojatie Kovajankadun liittymän läheisyyteen.

Sport Campus -alueen kävelyn ja pyöräilyn olosuhteet suunnitellaan toimiviksi.

Pysäköintirakennusten liittymänäkemät ja liittymän turvallinen ylitys varmistetaan suunnittelussa.

Kadunvarsipysäköinnin järjestelyjä on tarkasteltu liikenneselvityksessä ja esitetty tarpeellisia muutoksia Kissanmaankadulla.

Suunnitelmaa on muutettu luonnosvaiheesta siten, että Tartonpuiston pohjoisosassa säilyy laaja viheralue.

**UUDENKYLÄN OMAKOTIYHDISTYS (Vastaava kuin yksityishenkilöiden mielipiteet 14, 15, 23, 30 ja 31):**

Hakametsän jäähalli ja sen ympäristö on tarkoitus kunnostaa ja rakentaa lisää urheilutiloja. Tämä suunnitelma on erittäin kannatettava. Asuntojakin voi hyvin rakentaa isoille parkkipaikoille ja hiekkakentälle.

Kaavaehdotuksessa asuntojen rakentaminen on suunniteltu niin, että Tartonpuisto menetetään kokonaan ja Uudenkylän puisto pienenee ratkaisevasti. Tätä me alueella asuvat emme voi hyväksyä. emme vastusta rakentamista ja uudistamista sinänsä! Infotilaisuudessa lähialueen asukkaille 3.10.2019 puhuttiin Hakametsä Sport Campuksen rakentamisesta, johon saattaa tulla jonkun verran asumista ja ”Alueen kehittämiseen etsitään kaupunkikivallisesti korkealaatuista, ympäröivän rakennuskannan, maiseman ja alueen historialliset arvot huomioivaa ratkaisua. Alueella on mahdollista toteuttaa myös Hakametsä Sport Campuksen konseptiin liittyvää asuinrakentamista.”

- Ylen ja Aamulehden uutinen 3.11.2020 kertoi, että ”Tampereen Hakametsän suunnittelukilpailuun on saatu seitsemän ehdotusta” ja ”Hakametsän urheilualan rakennusoikeus on noin 30 000 kerrosneliometriä asuntorakentamiselle ja muulle rakentamiselle noin 40 000 kerrosneliometriä.”
- Helmikuussa 2021 julkaistussa voittajakonseptissa on suunniteltu rakennettavaksi asuntoja paljon enemmän, eli **54 600 m<sup>2</sup> ja lisäksi kaksi isoa parkkialoa yhteensä noin 11 000 m<sup>2</sup>. Tällöin alueen Tartonpuisto ja Uudenkylän puisto pienenee olemattomiin.** Ne rakennetaan täyteen 6-8 kerroksisia asuintaloja + parkkihallit. Suunnitelman uutisoinnissa ei mainita, että tämän suunnitelman toteutuessa kaksi puistoa menetetään!
- Hyvinvointikertomuksen 2017-2021 mukaan vain joka kolmas tamperelainen koki, että voi vaikuttaa oman asuinalueensa asioihin. Uuden valtuuston hyväksymän Hyvinvointisuunnitelman mukaan tarvitaankin uusia avauksia ja toimintamalleja ihmisten osallisuuden vahvistamiseksi. **Tampere on sitoutunut aidosti kuulemaan ja ottamaan asukkaiden mielipiteet huomioon.**
- Tampereen Kantakaupungin hyväksytty **lainvoimainen yleiskaava 2040** linjaa seuraavasti:
  1. ”Puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen.”
  2. ”Alueella virkistysalueeksi asemakaavoitettujen alueiden riittävyys ja laadullinen kehittäminen tulisi varmistaa täydennysrakentamisen yhteydessä.”

Kaavahankkeen tullessa vireille vuonna 2019 käytössä on ollut silloiseen kaavoitusohjelmaan tehty alustava arvio alueelle suunniteltavan rakentamisen määrästä. Arviota on tarkennettu kaavoitusohjelmaan alueen suunnittelun tarkentuessa. Vuosittain päivitettävän kaavoitusohjelman hyväksyy Tampereen kaupunginhallitus.

Keskuspuistoverkoston aluetta säilyy viheralueena laajemmin kuin kaavaluonnoksessa ja erillinen pysäköintilaitos on poistettu. Asemakaavaan liittyvässä yleisten alueiden yleissuunnitelmassa on arvioitu virkistykseen soveltuvien alueiden määrää ja esitetty laadullisen kehittämisen toimenpiteitä.

3. "Asemakaavoituksen yhteydessä on suositeltavaa kunnioittaa ympärillä olevien alueiden arvoja, mm. rakentamisen mittakaava." Kissanmaa on maakunnallisesti arvokas alue ja myös Uusikylä on arvokas palstoittamalla syntynyt pientaloalue. Aivan näiden pientaloalueiden viereen on tulossa iso parkkitalo vailla viherkaistaa ja 5-8 kerroksisia taloja.

**Nämä Yleiskaavan linjaukset 1-3 eivät toteudu 8792 kaavaehdotuksessa.** Asukkaiden tulee voida luottaa Yleiskaavan merkintöihin. Tartonpuistoa koskee Yleiskaavan merkintä **Keskuspuistoverkosto**, ja asuinrakennusten ja parkkihallin sijoittaminen sinne on Yleiskaavan vastaista. Parkkihallin sijoitus Takahuhdintielle lisää merkittävästi liikennettä ja riskiä onnettomuuksille. Takahuhdintien päiväkotit on lähes vastapäätä parkkihallia ja Takahuhdintietä kuljetaan Kissanmaan kouluun.

Tampere on sitoutunut hiilineutraalisuuden edistämiseen ja sen saavuttamiseen **vuoteen 2030 mennessä**. Tässä tavoitteessa viher- ja puistoalueiden määrän merkitys kaupungin sisällä on erittäin oleellista.

- Voimakasta rakentamista on perusteltu mm. sillä, että Tampere kasvaa joka vuosi noin **3000 asukkaalla**. Vuonna 2022 tämän ei tule lainkaan toteutumaan, ensimmäisellä vuosipuoliskolla kasvu oli vain **56 asukasta**.
- Tartonpuisto on pieni, mutta upea puisto. Se on omistettu Tampereen ystävyyskaupungille Tartolle. Tarttolaiset ovat lahjoittaneet sinne puiden taimia esim. pylvästammet ja koristeomenapuut ja myös puistonpenkit. Tartonpuiston melko korkean kukkulan laelle on muurattu vaikuttava pitkä muuri. Kukkula tekee Tartonpuistosta hienon tilanjakajan ja näköalapaikan muuten niin tasaisessa ympäristössä. Tartonpuiston mäki on paras pulkkamäki alueen lapsille. Tartonpuisto on myös rauhallinen paikka auringonotolle ja piknikille. Tapiolan puistossa ei ole rauhallisia paikkoja, koska se on nykyisin täynnä toimintoja: jalkapallokenttä, kuntoilualue, lastenpuisto ja Frisbee-golf kori. Myös jäähallilla harjoittelevat ryhmät tulevat usein sinne ulos tekemään juoksuharjoittelua ym. harjoitteita. Tätä tukemaan voitaisiin Tartonpuistoon tehdä kuntoportaat, toiset ylös, toiset alas. Tartonpuistossa on uudenlaisia elementtejä, esim. luonnontilaista kukkaniittyä ja hyvin hoidettu lampi, joka mahdollistaa lapsillekin vesilintujen seuraamisen. Tällaista lampea ei ole toista lähitienoilla. Nurmen korvaamista pölyttäjävähäisillä kasveilla tarvittaisiin muihinkin puistoihin.
- Tähän 8792 kaavaehdotukseen liittyvässä Hakametsän Viherverkko-selvityksessä Tartonpuisto on mainittu mm. historialtaan mielenkiintoisana puistona ja se kuuluu **tärkeään**

Asemakaavaan liittyvässä kaupunkikuvallisten vaikutusten arvioinnissa on arvioitu kaavan mukaisen rakentamisen vaikutuksia.

Tampereen väestönkasvu vuonna 2022 oli 4 786 ihmistä.

Suunnitelmaa on muutettu luonnosvaiheesta siten, että Tartonpuiston pohjoisosassa säilyy laaja viheralue.

Suunnittelussa on kiinnitetty huomiota kaupunkivihreän ja ekologisten yhteyksien kehittämiseen.

**keskuspuistoverkoston, jota ei saa katkaista, vaan on mm. kehitettävä pohjois-etelä - suuntaista heikkoa yhteyttä, joka kulkee nyt Tartonpuiston läpi ja huomioitava erityisesti liito-oravayhteys.** Myös Hippospuiston ja Tartonpuiston kapean liityntäpinnan yhteyksien tulee olla sujuvia ja kasvillisuuspeitteen mahdollisimman yhtenäinen ja runsas.

- Alueella on jo nykyin isoja hulevesiongelmiä, jotka tulevat pahenemaan ilmastonmuutoksen edetessä ja sademäärien lisääntyessä. Imeyttäviä alueita pitää lisätä, ei vähentää.

Hakametsän urheilualan pohjoisosan kaavoituksessa tulee huomioida yleiskaavan ohjaus selkeästi nykyistä paremmin. Parhaiten tämä toteutuisi säilyttämällä Tartonpuisto. Samalla pystyttäisiin pienentämään liikenneturvallisuushaasteiden syntymistä.

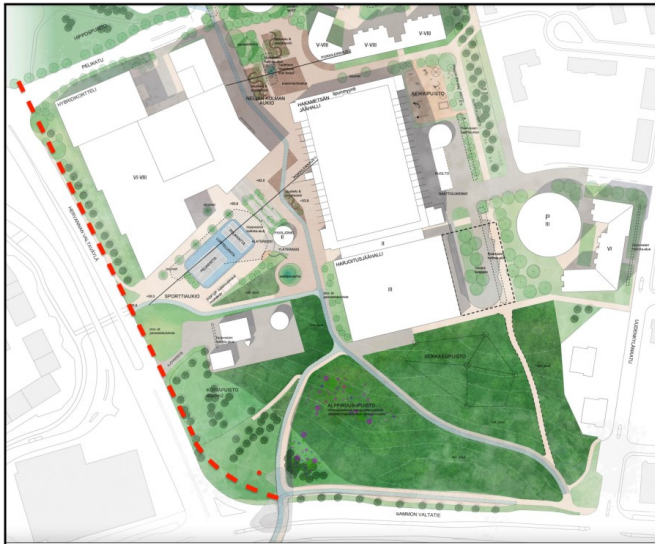
**Pidämme Tartonpuiston säilyttämistä ehdottoman tärkeänä!**

Asemakaavaan liittyy normaaliin tapaan hulevesiselvitys ja -suunnitelma. Asemakaavassa on annettu määräykset hulevesien viivytyksestä korttelialueilla.



## TAMPEREEN POLKUPYÖRÄILIJÄT RY

Arvioimme sekä asemakaavaa, että sen liitteenä olevia laajempia suunnitelmia, jotka ovat kehittyneet osin parempaan, osin huonompaan suuntaan. Kaava-alueelle esitetty siltaratkaisu on aiempaa parempi. Kokonaisuus näyttää silti pyöräliikenteen kannalta korkeintaan välttävänä, kun lähtökohtana on edelleen autoliikenteen suora, esteetön kulku ilman korkeuseroja. Muut kulkumuodot laitetaan tarvittaessa kiertämään; pyöräliikenteen kuljetut matkat pitenevät ja korkeuserot lisääntyvät. Myös reittien hahmottaminen on vaikeampaa. Sen ohella reittien suoruus katoaa, mikä vaikuttaa sekä todelliseen sujuvuuteen, että koettuun etenevyyteen. Jyrkkä 90 asteen käänös tappaa vauhdin ja sitä mukaa sujuvan etenemisen tunteen, ilon; tätä näkökulmaa olisi Tampereella muutenkin syytä ottaa nykyistä paremmin huomioon. Pääreitit linjataan luonnoksessa torimaisen aukion läpi. Olemme edelleen sitä mieltä, että pyöräliikenteellä olisi syytä olla, autoliikenteen tapaan, erilliset reitti aluekeskuksen sisään ja sen ohi. Hervannan valtavyhlän reunassa on edelleen tilaa pohjoiseen johtavalle pyörätielle. Ratkaisu vaatisi vain rampin alas Sammon valtatie ylittävältä sillalta sekä risteämISRatkaisun. Pelikadun kanssa. Hahmotelma linjauksesta on esitetty alla kuvassa. Jos tällaista ei haluta nyt toteuttaa, vaadimme sille tilavaruksen jättämistä.



Pyöräreittejä sporttikampuksen halki on jäsennely tarkemmin ehdotusvaiheen suunnittelussa.

Kampuksen kävely- ja pyöräilyreitit ovat pituuskaltevuksiensa puolesta esteettömiä. Myös Hervannan valtavyhlän alikulku ja Sammon valtatie silta ovat esteettömiä. Esteettömyyden erikoistason tavoiteverkko jatkuu Sammonkadulla.

Torialueella on kaavamerkintä tym-6 "Torimainen alueen osa, joka on toteutettava korkealaatuisesti ja ympäristöön sovittaen. Alueen läpi tulee toteuttaa yleinen pyöräily- ja jalankulkureitti." Takaako merkintä varmuudella, että reitti toteutetaan pääreitit laatusalla, kuten yleiskaava edellyttää? Aluetta laajempänä kokonaisuutena tarkastellessa on tunnistettavissa neljä pääreitit tasoista, läpikulkevaa pyöräiliikenteen yhteyttä (kuva alla).



Vain yksi niistä on luokiteltu seudulliseksi pääreitiksi, alikulun kautta kulkeva (1). Kun verrataan sitä ominaisuuksiltaan toiseen vaihtoehtoon alueen läpi itään, sillan yli (2), huomataan, että jälkimmäinen on lyhyempi, suorempi ja sisältää vähemmän korkeuseroa. Tästä seuraa, että seudullisen pääreitit ei voida

olettaa olevan vilkkain ja suosituin reittivalinta, vaan arvioimme sillan ylittävän vaihtoehdon suosituimmaksi. Toisaalta ne palvelevat osin eri käyttötarkoituksia, ja ihmisten käyttäytymistä on vaikea ennakoida. Johtopäätös onkin, että kaikki pääreitit on toteutettava samalla laatutasolla, eikä tehdä Sammonkadun tapaan oletuksia siitä, kumpi puoli on suositumpi, ja varata sille enemmän tilaa.

Mielestämme pyöräpysäköinnin toteutusta on syytä ohjata tarkemmin kaavan kautta. Laadukas pyöräpysäköinti on yksi tekijä, jolla pyöräliikenne tehdään houkuttelevaksi. Pysäköinti sijoitettava helposti löydettäväksi, luontevasti kulkureittien varrella, sen on oltava laadukasta (esim. runkolukitus, katokset), mutta tällaisessa kohteessa myös ulkonäkö on tärkeää. Luontava paikka ohjata näitä näkökulmia olisi mielestämme rakentamistapaohje.

**Kaava-alueen ulkopuoliset suunnitelmat:** Huonompaan suuntaan suunnitelmissa on kehittynyt erityisesti eteläinen Hervannan valtavyhlän ylittävä silta, josta on tarkempi sijoituskuva katu ympäristösuunnitelmassa. Sen pitäisi olla osa pohjois-eteläsuuntaista pääreittiä! Sen lisäksi, että linjaus on aiempaa pidempi, on sille saatu sijoitettua 120 asteen käänös, jyrkkä 90 asteen käänös heti mäen alla, sekä *yhdet liikennevalot lisää*, mikä on ilmeisen tarkoitushakuisesti jätetty mainitsematta.



*Kuva: Valtavyhlän suuntainen reitti eteläisen sillan kautta*

Kaava-alueen ulkopuoliset kysymykset ratkotaan muissa yhteyksissä.

Silta lienee sijoitettu siihen, mihin se on helpointa, eikä siihen, missä sitä tarvitaan. Tämä ei palvele hyvin oikein mitään kulkusuuntaa, eikä sitä voi tällaisena hyväksyä. Sillan paikka on tutkittava uudelleen ottaen lähtökohdaksi liikenteelliset tarpeet ennen kaiteiden materiaaleihin ja vastaaviin keskittymistä.

| YKSITYISHENKILÖIDEN JA ASUKASRYHMIEN MIELIPITEET   | VASTINE JA TOIMENPITEET   |
|--|---|
| <p><b>Mielipiteet on esitetty lyhentämättöminä. Viittaukset henkilö- ja osoitetietoihin on poistettu.</b></p>  |   |
| <p><b>Mielipide 1:</b> Pyöräilijöille velodromi ja sen keskelle skeittausalue.</p>   | <p>Kaupungin tavoitteet urheilutilojen suhteen olivat tälle alueelle toisenlaiset.</p>  |
| <p><b>Mielipide 2:</b> Eihän Hakametsän jääurheilun harrastuskapasiteetti supistu tämän muutoksen myötä? Hakametsässä on tällä hetkellä kolme hallia joiden harjoitusvuorot näyttävät täysiltä viikosta toiseen. Havainnekuvista on vaikea arvioida montako kenttää Hakametsään jää. Miten Haka1, Haka2 ja Haka3 hallien jäävuorot saadaan korvattua rakennustöiden aikana, jotka oletettavasti kestävät useita vuosia?</p>  | <p>Jääurheilun kapasiteetin lisäämiseen on varauduttu asemakaavassa.</p>  |
| <p><b>Mielipide 3:</b> Kaavassa on unohdettu autoilijoiden tilanne, jotka käyttävät hallin ympärillä olevaa nykyistä laajaa pysäköintipaikkaa mm. työ- ja harrastusmatkoillaan. Nyt varsinkin kun keskustan henkilöautoliikenne on tehty lähes mahdottomaksi mm. raitiotiemuutosten vuoksi täytyy raitiotien yhteyteen turvata/rakentaa edulliset liityntäpysäköintimahdollisuudet. Tällainen liityntäpysäköinti on jäänyt osoittamatta Kalevan Prisman pysäköintä ratikkaan vaihtavilta autoilijoilta, jotka useimmiten saapuvat itä-Tampereen suunnasta. Maksulliset pysäköintihallit eivät ole tällainen liityntäparkki. Tulen valittamaan asiasta ellei liityntäpysäköintiä turvata!</p> | <p>Liityntäpysäköinnin kehittäminen perustuu yhdyskuntalautakunnan hyväksymään ”Liityntäpysäköinnin kehittäminen ja tavoitela 2040” selvitykseen. Liityntäpysäköintiä kehitetään Tampereella joukkoliikenteeseen välittömästi kytkeytyvän pyörien ja autojen pysäköintinä. Toinen keskeinen peruste liityntäpysäköinnin kehittämisessä on vyöhyke (etäisyys ~ 5 km keskustasta), jonka sisäpuolelle ei toteuteta autojen Tampereen kaupungin tukemaa autojen liityntäpysäköintiä. Idän suunnalla on toteutettu Niihaman liityntäpysäköintialue.</p> |
| <p><b>Mielipide 4:</b> Tarton puistoa ei tule hävittää, se alueella käytössä ihmisille. Siirtäkää parkkitalo Hervannan valtavyylää tai Hakametsän metsäaluetta kohti. Koirapuistoa eri paljon käytetä, joten sieltä varmaan löytyy tilaa parkkiympyrälle.</p>  | <p>Suunnitelmaa on kehitetty niin, että Tartonpuistoa säilyy laajasti. Pysäköinti on ratkaistu korttelien yhteyteen rakennettavissa pysäköintirakennuksissa. Koirapuisto esitetään säilytettäväksi.</p>   |
| <p><b>Mielipide 5:</b> Järjetöntä ahneutta, alue tuhotaan, miksi? Sumputusta, kyykytystä. Autoilijoita, ikäihmisiä, luonto arvoja ei kuulu lainkaan. Voisi olla puita ja tilaa autoille, vapaa EI kerrostaloa...</p>   | <p>Asemakaavalla suojellaan Hakametsän jäähalli, esitetään paikkoja uusille urheilutiloille ja asumista tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeelle. Liikuntatilat ja monipuoliset ulkotilat palvelevat myös ikäihmisiä.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Mielipide 6:</b> Autoliikenne lisääntyy alueen myötä merkittävästi Kissanmaankadun ja Takahuhdin kadun suuntaan. Nyt suunnitelmassa ei ole mitään mikä helpottaisi tilannetta. Liikennepaine on jo nyt näillä kaduilla suuri. Kissanmaan katu on jo nyt niin tukkoinen, että autoilijat ovat alkaneet käyttää muita reittejä kuten Jousikatua ja Uudenkylän katu läpiajoo Ritakadun kautta Teiskontien suuntaan. Nämä omakotitaloalueiden kadut eivät ole suunniteltu ja ne eivät sovellu tällaiseen läpiajoo, koska pihat ja talotkin ovat melkein kiinni tiessä, teitä reunustavat pensasaidat, jalkakäytäviä ei ole jne. Taloissa on runsaasti pieniä lapsia ja he eivät ole turvassa nyt. Ainakin Jousikadulla ajetaan koko ajan ylinopeutta(rajoitus on 30 km/h), eikä poliisia tunnu asia kiinnostavan ilmiannoista huolimatta. Ehdottaisin näille kaduille ainakin läpiajokieltoa asian rauhoittamiseksi ja hidasteita nopeuksien hillitsemiseksi. Hakametsän alueen rakentamisen aikana tavarakuljetukset ja maan kuljetukset lisääntyvät. Näiden kuljetusten ei saisi antaa suuntautua näiden omakotitaloalueiden läpi jo näiden katujen kantavuuden takia. Toinen asia johon haluaisin kiinnittää huomion, on puistoon rakentaminen. Nyt Takahuhdin tien varressa on hieno puisto ja lampi, jotka aiotaan jyrätä uusien rakennusten tieltä. Pidän tätä kaupungin taholta suurena rahan tuhlausena ja vääränä päätöksenä, koska uudessa kaupungin periaatteessa puistot säilytetään. Viheralueiden tuhoamien kaupungissamme pitää lopettaa heti, eikä tekopyhästi todeta, että se päätös koskee uusia suunnitelmia. Tällä periaatteella voi aina kaivaa jonkun vanhan suunnitelman ja sanoa, että jo 50 luvulla suunniteltiin tämän puiston rakentamista ja siksi se voidaan toteuttaa nyt. Pyydän että tällaiset asiat otetaan huomioon kun aluetta suunnitellaan ja rakennetaan.</p> | <p>Hakametsän kaava-alueella toimintojen sijoittelussa on pyritty huomioimaan liikenteelliset vaikutukset. Esimerkiksi alueen toimintoja palvelevat pysäköintilaitokset sijoittuvat siten, että niistä on toimivat yhteydet pääkokoojakaduille. Kissanmaankadulle on viime vuosina toteutettu useita liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä kuten korotettu liittymä ja korotettuja suojateitä ajonopeuksien rauhoittamiseksi ja läpiajon hillitsemiseksi. Takahuhdintiellä on toteutettu mm suojateiden havaittavuuden parantamista, korotettuja liittymiä ja liittymän jäsentämistä Uudenkylänkadun liittymässä. Asemakaavan liikenneselvityksessä on esitetty korotettu risteysalue Takahuhdintien ja Kissanmaankadun risteykseen sekä korotettu suojatie Kovajankadun liittymän läheisyyteen. Jousikadulle on todettu liikenteenrauhoittamistarve jo aiemmin, ja kohde on jatkosuunnittelukohteiden jonossa.</p> |
| <p><b>Mielipide 7:</b> Sport Campuksen 8 kerroksiset talot vievät Kovajankadun varren omakoti- ja rivitaloilta auringonvalon n. klo 15 alkaen. Edelleen samat talot vievät ilta-auringon täysin Ajoksenkadun ja Keltinkadun välissä olevilta kerrostaloilta. Aurinko paistaa maassamme matalalta ja iltapäivällä varjot pitenevät ja korkeiden talojen haitta vain kasvaa. Puulämmitys, jota me näinä kalliin energian aikoina paljon käytämme, aiheuttaisi savuhaittaa 30 m talomme viereen tulevan talon ylimpiin kerroksiin.</p> <p><b>Kortteli 1853 korkean kerrostalorivin itäisin talo tulee muuttua kolmekerrokseksi kuten muutkin Kovajankadun suuntaiset talot kaavassa ovat.</b></p> <p>MUITA HUOMIOITA: Leikkipuisto jäähallin koillisnurkassa on aikaista aamua lukuun ottamatta aina varjossa. Eri tapahtumiin Hakametsän halliin tulee kymmeniä busseja juniorijoukkueiden tms. mukana. Nykyinen ehdotus ei osoita busseille parkkipaikkaa ja lähiseudulta niitä ei löydy. Myös Kaupin turnauksiin osallistuvat tuovat autonsa jäähallin parkkipaikalle. Tapahtumiin tuleville henkilöautoille on</p>   | <p>Pysäköintilaitosten mitoituksessa on huomioitu pysäköintipaikkojen riittävyys arkikäytössä pysäköintinormin mukaisesti.</p> <p>Tapahtuma-aikainen pysäköinti ja saapuminen alueelle on osa tapahtuman suunnittelua, joka suunnitellaan tapahtumajärjestäjän toimesta. Tapahtumissa on mahdollista hyödyntää myös keskusta-alueen pysäköintilaitoksia, joista voi sujuvasti siirtyä Hakametsän alueelle joukkoliikenteellä. Asemakaava-alueen liikenneselvityksessä on tarkasteltu tapahtumiin saapuvien bussien jättöpaikkoja. Kiinteistön alueelle on varattu busseille pysäköintipaikkoja.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p>myös varattava riittävästi paikoitustilaa rakennettavista P-halleista. Jäähallin viereinen hiekkakenttä on ahkerassa harrastuskäytössä. Kentällä on päivittäin omatoimisia kyykkä, petankki, pesäpallo, frisbee ym. harrastajia. Koirakouluja on kaikenlaisille koirille päivittäin. Mielestämme suunnitelmassa tulee huomioida nämä nykyiset alueen käyttäjät ja jättää tällaista avointa harrastustilaa.</p>   | <p>Alueen tiivistyessä nykyisen kaltaisia, laajoja avoimia alueita ei jää, mutta alueelle on suunniteltu monipuolisia, kaikille avoimia ja ilmaisia ulkotiloja.</p>  |
| <p><b>Mielipide 8:</b> Kovajankadun puolelle tulevien talojen korkeus huolestuttaa, kuten muidenkin alueelle tulevien talojen korkeus. Pyydän, että hankealueen ympärillä asuvia rivitaloasujia kunnioittaen tehdään varjostututkielma, jonka perusteella asuntoihin ja pihoihin tuleva valo turvataan. Toiseksi haluan ilmaista, että Tartonpuiston hävittämisestä pitäisi luopua.</p> <p>Muuten toivon hankkeen tuovan virikkeellisen ympäristön kasvaville lapsille ja nuorille. Neljän kulman aukion ja muiden vastaavien paikkojen suhteen toivon huolellista suunnittelua siinä, että ne eivät muodostu samankaltaisiksi kuin esim. S-market Pendoliinon edusta Tullin alueella.</p>  | <p>Suunnitelmasta on laadittu varjostututkielma.</p>   |
| <p><b>Mielipide 9:</b></p> <p><u>Johdanto:</u> Hakametsän jäähallin ympäristön kehittäminen on kannatettava asia. Olemme kuitenkin erittäin huolissamme asemakaavamuutoksen pohjoispäähän sijoittuvan asuinkorttelin ja etenkin sen liikenteellisten ratkaisujen toteutuksesta. Alue sijoittuu Takahuhdintien ja Kissanmaankadun risteyskaakkoispuolelle. Esitettävät huolet voidaan jakaa kahteen kategoriaan: liikenneturvallisuuden huonontuminen sekä yleiskaavan vastainen kaavoitus suunnitelma</p> <p><u>Liikenneturvallisuus:</u> Esitetyissä suunnitelmissa liikennöinti kehitettävälle Hakametsän urheilualueelle tapahtuisi pääasiassa Hervannan valtavyylän ja Sammon valtatieen kautta. Lisäksi pohjoisen suunnasta autoliikenne tulisi ohjautumaan Teiskontieltä Kissanmaankatua pitkin ja idän suunnalta Takahuhdintietä pitkin. Alueen pohjoispäähän sijoitettavat asuinkorttelit ja niiden yhteyteen tuleva pysäköintitalo tulevat ohjaamaan liikennettä varsinkin Takahuhdintien ja Kissanmaankadun kautta. Lisääntyvä liikenne Takahuhdintiellä ja Kissanmaankadulla lisää merkittävästi onnettomuusriskejä kaduilla, joiden varrella on lastenhoidon toimintoja (Hippoksen päiväkotit) tai näitä katuja ylitetään koulumatkoilla (Kissanmaan alakoulu). Lisäksi urheilualan käyttäjät tulevat pysäköimään lähialueen kaduille, mitä on tapahtunut runsaasti jo Hakametsän jäähallin tapahtumien yhteydessä. Yksityisautoilua kehitettävälle alueelle pitäisi pystyä ohjaamaan mahdollisimman paljon Hervannan valtavyylän kautta. Jotta näin tapahtuisi, tulisi pysäköintitiloja rakentaa mahdollisimman paljon Pelikadun varteen tulevaan hybridikortteliin. Lisäksi</p> | <p>Ks vastaus sivulla 38 liittyen Takahuhdintiehen ja Kissanmaankatuun.</p> <p>Urheilutoimintojen käyttäjille on varattu pysäköintipaikkoja riittävästi (pysäköintinormin mukaisesti). Kadunvarsipysäköinnin aikarajoituksia Kissanmaan alueella voidaan tarvittaessa tarkistaa.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>kaavamuutoksen ulkopuolisille asuinalueiden katujen varsille tulisi ottaa käyttöön laajat pysäköinti- tai pysähtymiskiellot, jolloin häiriökäyttäytymisen estäminen olisi mahdollista pysäköinninvalvonnan keinoin.</p> <p><u>Yleiskaavan vastaisuus:</u> 2040-yleiskaavassa sekä vuonna 2016 hyväksytyssä Tampereen keskustan strategisessa osayleiskaavassa Pelikadun, Kissanmaankadun ja Takahuhtintien väliin rajoittuva alue (jäljempänä Tartonpuisto) on merkitty viherympäristön ja vapaa-ajan palveluiden alueeksi. Asukkaiden tulisi voida luottaa yleiskaavan ja osayleiskaavan merkintöihin. Sijoittamalla Tartonpuiston alueelle asuinrakennuksia ja parkkihallitilaa, rikotaan yleiskaavaa ja osayleiskaavaa. Hakametsän urheilualan ympäristöön sijoittuu useita kulttuurihistoriallisesti arvokkaita aluekokonaisuuksia (Uusikylä, Uudenkylän länsiosa ja Tampereen Vuokra-asunnot Oy:n kerrostaloalue), joiden rakentamisessa ja käytössä tulee turvata ja edistää alueen kaupunkikuvan ja rakennusperinnön arvojen säilymistä ja edelleen kehittämistä. Tähän tavoitteeseen Hakametsän urheilualan pohjoisosan korkeat asuinkerrostalot sekä 4-kerroksinen parkkihalli sopivat erittäin huonosti.</p> <p>Hakametsän urheilualan pohjoisosan kaavoituksessa tulee huomioida yleiskaavan ohjaus selkeästi nykyistä paremmin. Parhaiten tämä toteutuisi säilyttämällä Tartonpuisto. Samalla pystyttäisiin pienentämään tämän dokumentin alkupuolella esitettyjen liikenneturvallisuushaasteiden syntymistä.</p> |  |
| <p><b>Mielipide 10:</b> Kaavaluonnos näyttää hyvältä. Yksi asia jonka haluaisin nostaa esille on toimiva ja monipuolinen ulkoliikuntapiste. Jos suunnitteilla on oikea Sport Campus tiheän väestökeskittymän keskelle niin ehdottaisi että ulkotiloihin rakennettaisiin ulkoliikuntapiste kuntalaisille. Ulkoliikuntapiste sopisi hyvin alueen luonteeseen ja tekisi siitä luonnollisen kerääntymispisteen. Siitä voisi jopa tulla paikallinen käsite vrt. Pispalan portaat. Ulkoliikuntapiste toimisi samalla hyvänä harjoittelupisteenä alueella harjoitteleville seurajoukkueille jotka tekevät ulkotiloissa fysiikkaharjoitteita odotellessaan esim. omaa hallivuoroaan jotka ovat aina kortilla. Hyötyjiä olisivat siis niin lajiseurat kuin tavallinen tuulipukukansa. Erityisesti nyt koronapandemian aikana on huomattu ulkoliikuntapisteiden arvoterveyden ja hyvinvoinnin edistämässä. Ulkoliikuntapisteessä voisi olla samoja elementtejä kuin Kalevan liikuntapuiston sportpoint -liikuntaympyrässä.</p>   |  |



|  |   |
|--|---|
| <p><b>Mielipide 11:</b> Tartonpuisto toteutettiin aikanaan Tampereen ja sen ystävyyskaupungin Tarton suunnittelu yhteistyönä. Puisto avattiin v. 1999 Tampereen 220-vuotisjuhlallisuuksien yhteydessä. Suunnitelman tarkoituksena oli kaupunkikuvan parantaminen ja Tarton kaupunkia kuvaavien aiheiden toteuttaminen (mm. Toomemäki, luonnonkivimuuri ja kasvillisuus). Puistolla on siten kulttuurihistoriallista arvoa. Puistolla on myös maisemallista arvoa ja sen tarpeellisuus ja arvo vain kasvavat, kun aluetta aiotaan tiivistää voimakkaasti. Puiston puut ovat parin kymmenen vuoden aikana jo ennättäneet kasvaa melko kookkaiksi. Ne ehkäisevät haitallisia tuulia ja sitovat ilmansaasteita. Viheralueet luovat viihtyisää asuinympäristöä ja edistävät asukkaiden hyvinvointia. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan rakennettua ympäristöä, maisemaa ja luonnonarvoja tulee vaalia. Lain mukaan pitää edistää hyvinvointia parantavan ympäristön luomista. Tässä kaavaehdotuksessa ei huomioida näitä seikkoja hävittämällä tällainen kulttuuriarvoja sisältävä puisto. Tartonpuisto pitää huomioida paremmin kaavassa. Kaava-alueen viheralueet muutenkin vähenevät. Uudenkylänpuisto leikki- ja pelikenttineen poistetaan eikä uudelle leikkipuistolle varattu paikka ole sopiva. Millä perusteilla se ylipäättään pitää siirtää. Rakennusten väliset kaistat jäävät kaavassa viheralueiksi, mutta ovat käytännössä rakennusten välisiä kulkuväyliä eivätkä ole varsinaisia puistoja, joissa olisi tilaa oleskelulle, liikunnalle ja leikkimiselle. Liiallinen tiivistäminen heikentää ympäristön esteettistä laatua.</p> |   |
| <p><b>Mielipide 12:</b> Suunnittelualue kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen rakennetun ympäristön kokonaisuuteen Kissanmaa-Hipposkylä-Hakametsän jäähalli. Tämä asia on mainittu jo kaavas suunnittelun lähtökohdissa. Tämä lähtökohta ei toteudu varsinaisen asemakaavan toteutuksessa. Suunnitelmat eivät sovellu yhteen nykyisen rakennetun ympäristön kanssa. Liikuntakampus on suunniteltu ainoastaan asuntorakennustuotanto edellä, ei lähtökohdan: liikunnan edistämisen ja liikuntatutkimuksen mukaisesti. Jos olisi, olisi kaavan lopputulos erilainen.</p> <p><b>Puistot ja kaavan yhteensopivuus olemassa olevan asuntokannan kanssa:</b> Ensimmäiseksi kaavassa poistetaan kaikki olemassa olevat puistoalueet: Uudenkylän puisto ja Tarton puisto, jotka ovat kuitenkin olleet kaupungin puistosuunnitelmassa säilytettävien puistojen listalla. Puistot korvataan vähintään kuusikerroksisilla taloilla, joita ehdetaan korttelit täyteen. Tämä ei voi olla kestävää kaupunkisuunnittelua, että jokainen 'tyhjä' paikka rakennetaan täyteen ottamatta huomioon olemassa olevaa asuinympäristöä ja uusien rakennusten soveltuvuutta alueelle. Tarton puisto on hiljattain rakennettu kauniine koristelampineen. Uudenkylän puisto toimii Hakametsän halleissa urheiluvien tärkeänä voimistelu- ja ulkoilualueena. Puistossa on jatkuvasti oheistoimintaa urheiluhallien toiminnan</p>  | <p>Tapahtuma-aikainen pysäköinti ja saapuminen alueelle on osa tapahtuman suunnittelua, joka tehdään tapahtumajärjestäjän toimesta. Tapahtumissa on mahdollista hyödyntää myös keskusta-alueen pysäköintilaitoksia, joista voi sujuvasti siirtyä Hakametsän alueelle joukkoliikenteellä. Raitiotiepysäkiltä on noin 6-7 minuutin kävelymatka, kaupunkipyörällä tai sähköskautilla lyhyempi.</p> <p>Kaava-alueen saavutettavuuteen on kiinnitetty merkittävästi huomiota. Alueen saavutettavuutta kävellen ja pyöräillen parantaa merkittävästi ylikulkusilta Hervannan valtavyylän yli Prisman korttelista.</p> |

yhteydessä. Nyt tilalle tarjotaan pientä leikkikenttää Haka 1:n pohjoisnurkassa. Siinäkö liikuntaharjoitusten oheiset tullaan vastaisuudessa toteuttamaan?

Uudenkylän puisto muodostaa myös viihtyisän kokonaisuuden sen ympärillä olevien matalien asuinkerrostalojen kanssa. Nämä ausa-talot on luokiteltu aikaisemmassa Hakametsän yleissuunnitelma/kaupunkikuva- ja kulttuuriympäristöselvityksessä ainoaksi ausa-tilaelementeillä toteutetuksi kokonaisuudeksi ja siksi erityisen arvokkaaksi. Nykyiset asuinrakennukset istuvat myös ilmeeltään ja väritykseltään hyvin jäähallirakennuksen kanssa samaan ympäristöön. Rakennukset muodostavat kaupunkirakenteellisesti eheän kokonaisuuden Uudenkylänkadun ja -puiston varteen. Nyt tässä kaavassa aiotaan tämä kokonaisuus pilata kuusikerroksisella korttelilla no 4826 puiston paikalle sekä valtavalla pysäköintitalolla, joka jo itsessään varjostaa koko Keltinkadun jäähallin puoleisen päädyn. Millainen varjostustarkastelu alueella on tehty? Myös, jos jonkinlaisia viherväyliä on pakko säilyttää, miksi puiston paikalle rakennetaan tällainen valtaisa kortteli? Hulevesien poisto korttelin alueelta on suunniteltu kaavassa Uudenkylänkadun puolelle. Puistoalue sijaitsee kuitenkin korkeammalla kuin Keltinkatu. Kuinka huolehditaan ettei vastapäätä olevan kerrostalon kellarit täyty rankkasateilla vedestä kun imeytyskenttänä oleva puisto poistuu?

Jäähallialueen pysäköinti saataisiin järjestymään nykyiselle paikoitusalueelle ja pysäköintihallin voi sijoittaa nykyisen harjoitushallin paikalle. Suunniteltua uutta Haka 2:n ja Haka 3:n korvaavaa harjoitushallia voi siirtää jonkun verran länteen päin ja mahdollisesti ottaa rakentamiseen hieman aluetta Hakametsän metsäalueesta. Kyse ei olisi suuresta alueesta

(ilmakuva nykytilanteesta pohjoisen suunnalta) Kuva alueesta nykyisellään, josta ilmenee, kuinka pienelle alueelle suunnitellut rakennukset aiotaan sulloa. Tästä voidaan miettiä todellista mittakaavaa esim. pienen Uudenkylän puiston ja jäähallin toiselle puolen aiotun hybridikorttelin osalta. Miten on edes mahdollista että suunnitelman havainnekuvien mukaiset rakennukset edes mahtuvat sille varatulle alueelle.

**Hybridikortteli ja Hakametsän jäähalli:** Kun tarkastellaan pohjakuvia mittakaavassa, voidaan todeta, että suunniteltu hybridikortteli on pohja-alaltaan suurempi kuin HAKA 1. Ei ole vielä mitään tietoa, mitä toimintoja kyseiseen hybridikortteliin on tulossa. On puhuttu liikkeistä sekä liikuntatiloista sekä mahdollisista asuntotiloista. Suunnittelijan mukaan kortteliin vasta haetaan käyttötarkoituksia. Käyttötarkoitus näin suurelle tilalle pitäisi olla selvillä tarkemmin jo kaavavaiheessa. Havainnekuvien

Asemakaava ei vaaranna AUSA-talojen korttelirakennetta, pihoja tai rakennusten alkuperäisiä ominaispiirteitä, jotka on tunnistettu säilytettäväksi ominaisuuksiksi Hakametsän alueen kaupunkikuva- ja kulttuuriympäristöselvityksessä (WSP, 2014).

Erillisestä pysäköintirakennuksesta on luovuttu ja pysäköinti integroitu harjoitusjäähallin itäreunaan.

Alueelle on laadittu varjostustarkastelu.

Suunnittelualueen itäreunalla on tavoitteena säilyttää yleiskaavan mukainen viheryhteys Hakametsästä Uudenkylänpuiston kautta kohti Tapiolanpuistoa.

Hybridikortteliin tulevia toimintoja on esitetty asemakaavaehdotuksen aineistossa luonnosvaiheen aineistoa tarkemmin.

perusteella tämän valtavan kompleksin ympärille tulee vain muutamia puuistutuksia. Niillä korvataan viherympäristö. Nykyinen jäähalli ei näy oikein mistään kulmasta minnekään. Hybridikortteli peittää hallin kokonaan Hervannan valtavyöhykkeen suunnalta katsottuna. Kovajankadun varteen ja jäähallin pohjoispuolelle suunnitellut kerrostalot (osa kahdeksankerroksisia?) tulevat käytännössä kiinni jäähallirakennukseen. Väliin jää vastikään maalattujen merkintöjen mukaan todella marginaalinen alue.

Koska jäähallirakennus aiotaan säilyttää, tulisiko sen ympäristö rakentaa paremmalla harkinnalla? Esimerkiksi Malmin lentoaseman ympäristöön tuleva rakennuskanta on suunniteltu pieteetillä kunnioittaen olemassa olevaa historiallista rakennusta ja miljööä. Näin ei ole Hakametsän alueella tapahtumassa. Kaupunkikuvaa, olemassa olevia arvoja vanhan jäähallin kannalta ja viihtyvyyttä ei ole mietitty lainkaan.

**Joukkoliikenne:** Koska raitiovaunureitti ei kulje Sammonvaltatien varrella, ei aluetta ole pidetty liikenteellisesti niin merkittävänä, että tämän kokoluokan rakennuskannan lisääminen olisi mahdollista. Syöttöliikenne alueelta raitiotielle on heikohkoa. (Liityntäliikenne?) Myös se, että alueelle on suunniteltu suuria pysäköintilaitoksia, ei pidä yhtä todellisuuden kanssa. Kun halleissa järjestetään suuria tapahtumia, hakeutuvat yksityisautoilla liikkuvat autoineen pysäköimään lähikaduille ja hieman kauemmaskin pois maksullisista pysäköintihalleista. Luonnollista kevyen liikenteen kulkua esimerkiksi Kissanmaan alueelta Prisman palveluihin ei ole myöskään suunniteltu riittävästi kun koko Kissanmaankadun yläpuolinen alue on suunnitelmassa rakentaa täyteen ja hybridikortteli blokkaa loput.

**Alueen värit:** Havainnekuvien perusteella näyttää, että alueelle olisi suunniteltu osin punatiilisiä rakennuksia. Niitä on jo Tampereen alueella riittävästi. Hakametsän alueella olemassa olevaan rakennuskantaan ei ole kuulunut punatiili ja toivottavasti ei punatiilen myötä tulla entisestään synkentämään suunniteltua kaupunkikuvaa alueella.

**Muut palvelut:** Selvityksistä puuttuu muiden palveluiden riittävyyden tarkastelu. Kissanmaalle on rakennettu yksi päiväkotit. Riittävätkö päiväkodin paikat suunnitellulle asukasmäärälle kun Hippoksen alueellekin ollaan rakentamassa lisää kerrostaloja. Entä koulupaikat?

**Päätelmä:** Uudessa kaavassa ei ole löydettävissä mitään positiivista ja hyvää. Kaava palvelee lähinnä rakennusliikkeiden tonttitarvetta. Voiton maksimointi on rakentajille pääasia. Tämä käy ilmi tavasta, jolla tätä kaavaa ajetaan läpi välittämättä mitään niistä arvoista, joita kaavan sanotaan noudattavan.

Aukioiden viherympäristöjen suunnittelua on tarkennettu asemakaavan ehdotusvaiheessa.

Näkymät ympäristöstä Hakametsän jäähallille muuttuvat ja joihinkin suuntiin kaventuivat tai peittyivät, mutta keskeiset näkymäsuunnat on pyritty huomioimaan suunnitelmassa.

Suunnittelualue sijaitsee tehokkaan joukkoliikenteen vyöhykkeellä ja osittain alle 500 metrin etäisyydellä Hakametsän raitiotiepysäköistä.

Pysäköintitilanteeseen voidaan vaikuttaa tehostamalla pysäköinninvalvontaa.

Havainnekuvien värit ovat viitteellisiä. Rakennusten värejä ei ole määritelty asemakaavassa. Rakennusvalvonnalla on mahdollisuus tehdä hankekohtaista harkintaa värien ja rakennusten arkkitehtuurin suhteen.

Kaupunki on asettanut asemakaavan yhdeksi päätavoitteeksi liikunnan ja urheilun olosuhteiden parantamisen ja yksityisen pääoman sitomisen urheilukampuksen kehittämiseen.

|  |   |
|--|---|
| <p>Todellisuus on aivan muuta. Kaupunki- ja ympäristösuunnittelulta odottaisi parempaa. Esitän kaavan hylkäämistä asuntorakentamisen ja pysäköinnin toteuttamisen sekä hybridikorttelin toteuttamisen osalta ja palauttamaan kaavaluonnoksen uuteen suunnitteluun, jossa otetaan huomioon kaupunkisuunnittelun hyvät periaatteet ja ympäristö.</p>   | <p>Yksityisen pääoman osuus urheilurakentamisessa pienentää tamperelaisten veronmaksajien osuutta.</p>  |
| <p><b>Mielipide 13:</b> Mielestämme alueen rakennussuunnitelma on liian tiivis, ja viheralueita tulisi säästää enemmän. Alueen puustoa ei tulisi karsia luonnon monimuotoisuuden säästämiseksi. Puistomainen nurmialue ei korvaa kaadettua vanhaa puustoa. Suunnitelman mukaan kevyenliikenteen kulku on edelleen mahdollinen Keltinkadulta Sammonkadun alikulkuun Jäähallin ja harjoitushallin välistä. Tämän kulkuväylän säilyttäminen koko rakennushankkeen ajan on tärkeää, eikä kulkua saa missään vaiheessa estää, koska se on nopein reitti ratikkapysäkillä ja näin monelle erittäin tärkeä kulkureitti. Huomioitava on myös kulku Keltinkadulta Kissanmaan koulun suuntaan. Lapset kulkevat kouluun jäähallin parkkipaikan kautta, joten tälle reitille tarvitaan myös vapaa väylä koko hankkeen ajan. Näillä reiteillä tärkeää on huomioida esteettömyys.</p>  | <p>Suunnitelmaa on muutettu siten, että Tartonpuiston pohjoisosassa säilyy laajasti viheraluetta.</p> <p>Jäähallin ja harjoitushallin väliin on esitetty asemakaavaehdotuksessa yhdysojaa oheistilojen yhteiskäytön helpottamiseksi. Harjoitushallin eteläpuolelle on esitetty polkuyhteyttä.</p>                                   |
| <p><b>Mielipide 14:</b> Hakametsän jäähalli ja sen ympäristö on tarkoitus kunnostaa ja rakentaa lisää urheilutiloja. Tämä suunnitelma on erittäin kannatettava. Asuntojakin voi hyvin rakentaa isoille parkkipaikoille ja hiekkakentälle.</p> <p>Kaavaehdotuksessa asuntojen rakentaminen on suunniteltu niin, että Tartonpuisto menetetään kokonaan ja Uudenkylän puisto pienenee ratkaisevasti. Tätä me alueella asuvat emme voi hyväksyä. emme vastusta rakentamista ja uudistamista sinänsä! Infotilaisuudessa lähialueen asukkaille 3.10.2019 puhuttiin Hakametsä Sport Campuksen rakentamisesta, johon saattaa tulla jonkun verran asumista ja ”Alueen kehittämiseen etsitään kaupunkikuvallisesti korkealaatuista, ympäröivän rakennuskannan, maiseman ja alueen historialliset arvot huomioivaa ratkaisua. Alueella on mahdollista toteuttaa myös Hakametsä Sport Campuksen konseptiin liittyvää asuinrakentamista.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ylen ja Aamulehden uutinen 3.11.2020 kertoi, että ”Tampereen Hakametsän suunnittelukilpailuun on saatu seitsemän ehdotusta” ja ”Hakametsän urheilualan rakennusoikeus on noin 30 000 kerrosneliometriä asuntorakentamiselle ja muulle rakentamiselle noin 40 000 kerrosneliometriä.”</li> <li>• Helmikuussa 2021 julkaistussa voittajakonseptissa on suunniteltu rakennettavaksi asuntoja paljon enemmän, eli <b>54 600 m<sup>2</sup> ja lisäksi kaksi isoa parkkitaloa yhteensä noin 11 000 m<sup>2</sup>.</b></li> </ul> | <p>Kaavahankkeen tullessa vireille vuonna 2019 käytössä on ollut silloiseen kaavoitusohjelmaan tehty alustava arvio alueelle suunniteltavan rakentamisen määrästä. Arviota on tarkennettu kaavoitusohjelmaan alueen suunnittelun tarkentuessa. Vuosittain päivitettävän kaavoitusohjelman hyväksyy Tampereen kaupunginhallitus.</p> |

**Tällöin alueen Tartonpuisto ja Uudenkylän puisto pienenee** olemattomiin. Ne rakennetaan täyteen 6-8 kerroksisia asuintaloja + parkkihallit. Suunnitelman uutisoinnissa ei mainita, että tämän suunnitelman toteutuessa kaksi puistoa menetetään!

- Hyvinvointikertomuksen 2017-2021 mukaan vain joka kolmas tamperelainen koki, että voi vaikuttaa oman asuinalueensa asioihin. Uuden valtuuston hyväksymän Hyvinvointisuunnitelman mukaan tarvitaankin uusia avauksia ja toimintamalleja ihmisten osallisuuden vahvistamiseksi. **Tampere on sitoutunut aidosti kuulemaan ja ottamaan asukkaiden mielipiteet huomioon.**
- Tampereen Kantakaupungin hyväksytty **lainvoimainen yleiskaava 2040** linjaa seuraavasti:
  4. ”Puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen.”
  5. ”Alueella virkistysalueeksi asemakaavoitettujen alueiden riittävyys ja laadullinen kehittäminen tulisi varmistaa täydennysrakentamisen yhteydessä.”
  6. ”Asemakaavoituksen yhteydessä on suositeltavaa kunnioittaa ympärillä olevien alueiden arvoja, mm. rakentamisen mittakaava.” Kissanmaa on maakunnallisesti arvokas alue ja myös Uusikylä on arvokas palstoittamalla syntynyt pientaloalue. Aivan näiden pientaloalueiden viereen on tulossa iso parkkitalo vailla viherkaistaa ja 5-8 kerroksisia taloja.

**Nämä Yleiskaavan linjaukset 1-3 eivät toteudu 8792 kaavaehdotuksessa.** Asukkaiden tulee voida luottaa Yleiskaavan merkintöihin. Tartonpuistoa koskee Yleiskaavan merkintä **Keskuspuistoverkosto**, ja asuinrakennusten ja parkkihallin sijoittaminen sinne on Yleiskaavan vastaista. Parkkihallin sijoitus Takahuhdintielle lisää merkittävästi liikennettä ja riskiä onnettomuuksille. Takahuhdintien päiväkotit on lähes vastapäätä parkkihallia ja Takahuhdintietä kuljetaan Kissanmaan kouluun.

Tampere on sitoutunut hiilineutraalisuuden edistämiseen ja sen saavuttamiseen **vuoteen 2030 mennessä**. Tässä tavoitteessa viher- ja puistoalueiden määrän merkitys kaupungin sisällä on erittäin oleellista.
- Voimakasta rakentamista on perusteltu mm. sillä, että Tampere kasvaa joka vuosi noin **3000 asukkaalla**. Vuonna 2022 tämän ei tule lainkaan toteutumaan, ensimmäisellä vuosipuoliskolla kasvu oli vain **56 asukasta**.
- Tartonpuisto on pieni, mutta upea puisto. Se on omistettu Tampereen ystävyyskaupungille Tartolle. Tarttolaiset ovat lahjoittaneet sinne puiden taimia esim. pylvästammet ja koristeomenapuut ja myös puistonpenkit. Tartonpuiston melko korkean kukkulan laelle on

Asemakaavaratkaisua kehitettäessä on käyty keskustelua yleiskaavoituksen kanssa.

Asemakaavaan liittyvässä yleisten alueiden yleissuunnitelmassa on arvioitu virkistykseen sopivien alueiden kokonaismäärää. Suunnitelmassa on myös esitetty, miten asemakaavassa muodostuvia viheralueita ja muita yleisiä alueita tullaan kehittämään laadullisesti.

Tampereen väestönkasvu vuonna 2022 oli 4 786 ihmistä.

muurattu vaikuttava pitkä muuri. Kukkula tekee Tartonpuistosta hienon tilanjakajan ja näköalapaikan muuten niin tasaisessa ympäristössä. Tartonpuiston mäki on paras pulkkamäki alueen lapsille. Tartonpuisto on myös rauhallinen paikka auringonotolle ja piknikille. Tapiolan puistossa ei ole rauhallisia paikkoja, koska se on nykyisin täynnä toimintoja: jalkapallokenttä, kuntoiluväylä, lastenpuisto ja Frisbee-golf kori. Myös jäähallilla harjoittelevat ryhmät tulevat usein sinne ulos tekemään juoksuharjoittelua ym. harjoitteita. Tätä tukemaan voitaisiin Tartonpuistoon tehdä kuntoportaaita, toiset ylös, toiset alas. Tartonpuistossa on uudenlaisia elementtejä, esim. luonnontilaista kukkaniittyä ja hyvin hoidettu lampi, joka mahdollistaa lapsillekin vesilintujen seuraamisen. Tällaista lampea ei ole toista lähitienoilla. Nurmen korvaamista pölyttävästä kasvillisuudesta kasveilla tarvittaisiin muihinkin puistoihin.

- Tähän 8792 kaavaehdotukseen liittyvässä Hakametsän Viherverkko-selvityksessä Tartonpuisto on mainittu mm. historialtaan mielenkiintoisana puistona ja se kuuluu **tärkeään keskuspuistoverkostoon, jota ei saa katkaista, vaan on mm. kehitettävä pohjois-etelä -suuntaista heikkoa yhteyttä, joka kulkee nyt Tartonpuiston läpi ja huomioitava erityisesti liito-oravayhteys.** Myös Hippospuiston ja Tartonpuiston kapean liityntäpinnan yhteyksien tulee olla sujuvia ja kasvillisuuspeitteen mahdollisimman yhtenäisen ja runsas.
- Alueella on jo nykyin isoja hulevesiongelmiä, jotka tulevat pahenemaan ilmastonmuutoksen edetessä ja sademäärien lisääntyessä. Imeyttäviä alueita pitää lisätä, ei vähentää.

Hakametsän urheilualueen pohjoisosan kaavoituksessa tulee huomioida yleiskaavan ohjaus selkeästi nykyistä paremmin. Parhaiten tämä toteutuisi säilyttämällä Tartonpuisto. Samalla pystyttäisiin pienentämään liikenneturvallisuushaasteiden syntymistä.

**Pidämme Tartonpuiston säilyttämistä ehdottoman tärkeänä!**

Suunnitelmaa on muutettu siten, että Tartonpuiston pohjoisosassa säilyy laajasti viheraluetta.

Hakametsän hallialueen hulevesijärjestelmät on suunniteltu aikanaan, jolloin hulevesien hallintaan ei kiinnitetty huomiota nykyisellä tavalla. Nykytilanteessa alueella on hyvin laajat, vettä läpäisemättömät asvaltti- ja kattopinnat eikä lainkaan huleveden viivytysrakenteita. Nykyään hulevesien hallintaa suunnitellaan jo kaavoitusvaiheessa ja suunnitelmat tarkennetaan toteutusvaiheessa.

Asemakaavaehdotuksessa alueen kaikkia kortteleita koskemaan on esitetty kaavamääräys hule-43(1,1). Määräyksen mukaisesti jokaisessa korttelissa tulee viivyttää vettä läpäisemättömiltä pinnoilta muodostuvia hulevesiä siten, että viivytystilavuutta varataan 1,1 kuutiometriä jokaista sataa vettä läpäisemättömää pintaneliometriä kohden. Täyttyneiden viivytysrakenteiden tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 ja korkeintaan 12 tuntia sateen päättymisestä. Rakenteissa tulee olla suunniteltu ylivuoto.

Aukioita koskevat seuraavat yleismääräykset:

”Aukioille tulee istuttaa puita ja muuta kasvillisuutta latvuspeitteisyyden ja luonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.”

”Istutetuille alueille voidaan sijoittaa hulevesien käsittelyyn tarkoitettuja rakenteita.”

|   |   |
|---|---|
|   | Tartonpuiston eteläosaan on esitetty merkinnällä ”hule-8” tilavaraus painanteelle, jossa hulevettä voidaan viivyttaa luonnonmukaisin menetelmin.  |
| <b>Mielipide 15: Sama kuin mielipide 14</b>   | Ks. vastaus mielipiteeseen 14   |
| <p><b>Mielipide 16:</b></p> <p>Aiemmin pidettyyn infotilaisuuteen verrattuna suunnitelmat on muuttuneet merkittävästi lisäten asuinrakentamista sekä kaksi uutta parkkihallia. Näiden sijoitus vesittää tavoitteen kaupunkikuvallisesti korkeatasoisesta suunnitelmasta joka olisi ottanut huomioon olemassaolevan rakennuskannan, maiseman sekä historialliset arvot.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esimerkkinä voi mainita Tartonpuiston kohdalle sijoitetun parkkihallin joka tiivistää aluetta suhteettomasti sekä aiheuttaa sijoituksellaan myös liikenteellisiä haasteita koskien Takahuhdintien liikennöintiä sekä erittäin todennäköisesti lisää myös läpikulkuliikennettä alueen omakotialueilla.</li> <li>• Lisääntyneet asuinrakentamisen neliöt sekä siihenn nähden alimitoitettut pysäköintimahdollisuudet kuormittavat myös alueen muuta ympäristöä lisääntyneellä kadunvarsipysäköinnillä.</li> <li>• Asuinrakentamisen lisääntyminen sekä Tartonpuiston paikalle tulevan parkkihallin vaikutus on myös se, että Suomen ensimmäinen jäähalli jää näissä suunnitelmissa sumppuun eikä salli sen tulla esiin historiallisena suojeltuna rakennuksena.</li> <li>• Rakennusmassan korkeus rikkoo myös lähtökohtaa sijoittaa rakennukset olemassa olevaan rakennuskantaa sopivalla tavalla. Tästä esimerkkinä Kovajankadulle nousevat kerrostalot omakotitalojen viereen.</li> </ul> | <p>Kadunvarsipysäköinnin aikarajoituksia Kissanmaan alueella voidaan tarvittaessa tarkistaa.</p> <p>Uudelle asumiselle osoitetaan riittävä määrä (pysäköintipolitiikan mukainen) pysäköintipaikkoja.</p> <p>Pysäköintirakennuksissa on mahdollista pysäköidä sekä alueen asukkaiden että muiden käyttäjien.</p> |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lisääntyvä asuinrakentaminen tarvitsee enemmän viheralueita ja niiden kehittämistä eikä leikkaamista, kuten tässä suunnitelmassa Tartonpuiston jyrääminen.</li> </ul>  |   |
| <p><b>Mielipide 17:</b></p> <p>Hakametsän jäähalli ja sen ympäristö on tarkoitus kunnostaa ja rakentaa lisää urheilutiloja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asukkaille pidetyssä infotilaisuudessa 3.10.2019 alueelle oli nousemassa Sport Campus (n 40 000 kerrosneliötä) ja täydentävää asuinrakentamista (n 30 000 kerrosneliötä). Tavoitteena oli kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen, alueen rakennuskanta ja maisemalliset ja historialliset arvot huomioon ottava suunnitelma.</li> <li>• Voittajaehdotuksessa helmikuussa 2021 asuinrakentamista on kuitenkin lähes puolet enemmän ja kaksi isoja ja alueelle sopimatonta parkkihallia.</li> <li>• Parkkihalleista toinen on sijoitettu Tartonpuiston kohdalle. Sijainti tarkoittaa, että liikenne ohjataan asuinalueen keskelle. Tämä tulee lisäämään liikennettä Takahuhdintiellä ja Kissanmaankadulla. Takahuhdintie on jo valmiiksi vilkasliikenteinen ja kevyen liikenteen kannalta vaarallinen katu. Jalkakäytävät ovat kapeat ja talot lähellä katua. (Auto ajoikin talon seinään). Katu on monen lapsen koulutie.</li> <li>• Takahuhdintien ja Uudenkylänkadun risteyksessä on sattunut monia liikenneonnettomuuksia. Risteystä korjattiin, mutta korjaus ei onnistunut liikenteellisesti. Oikealle kääntyessä on usein pysähdyttävä Takahuhdintielle, jos toinen auto on jo risteyksessä. Uudenkylänkatu omakotialueella ei kestä enempää liikennettä, jalkakäytäviä ei ole ollenkaan ja talot kadun reunassa.</li> <li>• Jäähalli on suojelukohde. Jos kaupunkikuvallisesti korkealaatuista rakentamista halutaan toteuttaa, jäähallin ympärille olisi jätettävä tarpeeksi vapaata tilaa. Rakennus on nyt jäämässä korkeiden kerrostalojen keskelle. Sen arkkitehtoninen arvo mitätöityy, rakennusta ei voi enää nähdä kuin kapealta kaistaleelta Kissanmaankadun suunnalta.</li> <li>• Hallin ympärille jäävä vapaa tila voitaisiin käyttää erilaisten konserttien ja tapahtumien järjestämiseen. Niitä varmasti tullaan järjestämään väkiluvultaan kasvavassa kaupungissa. Tähän saakka</li> </ul> | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 14</p> <p>Takahuhdintielle on esitetty kävelyn ja pyöräilyn yhteyksien kehittämistä asemakaavan liikennesuunnitelmassa mm Takahuhdintien yli korotettua suojatietä Kovajankadun läheisyydessä.</p> <p>Takahuhdintien ja Uudenkylänkadun risteyksessä on tapahtunut viimeisen viiden vuoden aikana kaksi loukkaantumiseen johtanutta risteämisonnettomuutta (2017/2019). Risteysjärjestelyjä muokattiin 2021, jonka jälkeen onnettomuuksia ei ole tapahtunut ja Uudenkylänkadun liikennemäärä Takahuhdintien pohjoispuolella on vähentynyt.</p> <p>Koirapuistoon saapujien pysäköinti on pysäköintilaitoksissa. vrt Rantaperkiö, keskusta.</p> |



pidetyt konsertit ovat myös hyvin onnistuneet. Alueelle on myös hyvät liikenne yhteydet. Koirapuisto on tarpeellinen ja sitä ei tulisi pienentää tai tehdä Santalahden kaltaiseksi. Luonnon metsikkö on parasta koirille näin kaupungissa. Sinne tulee myös helposti päästä autolla ja ilmainen pysäköinti.

- Suunnittelun alueen reunoilla nousee uusia tiiviisti rakennettuja asuinalueita. Tämä tuo alueelle paljon uusia asukkaita ja vastaavasti tarve puistoille lisääntyy. Samalla lisääntyy hulevesiongelma.
- Tapiolanpuisto ja Tartonpuisto ovat siis tarpeen ja niiden käyttö tulee lisääntymään. Tapiolanpuisto on jo nyt todella tehokkaassa käytössä ympäri vuoden. Sitä vaivaa liika kosteus keväällä.
- Tartonpuisto on kapea alue, tilanjakaja korkeuseroineen. Se täydentää Tapiolanpuistoa. Kukkula, muuri, lampi ja kauniit puut tekevät siitä hienon ja omaleimaisen - juuri sitä korkealaatuista kaupunkikuvaa. Uutta suunnitelmaa laadittaessa näitä maisemallisia ja historiallisia arvoja ei ole otettu huomioon ja tämä on sääli. Puiston paikalle on sijoitettu parkkihalli, vaikka yleiskaava 2040 linjaa, että puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamisen.
- Suunnitelmassa on rikottu lähtökohta sijoittaa uudet rakennukset olemassa olevaan rakennuskantaan sopivalla tavalla. Tämä korostuu etenkin Kovajankadulla, kun omakotitalojen eteen nousee kerrostaloja.
- Kaupunki suunnittelee kukkaniityn perustamista Kalevaan, mutta miksi ei kunnostettaisi Tartonpuiston kukkaniityä? Siitä voisi tulla nähtävyys, lampea voisi suurentaa ja korostaa sitä valojen ja kukkaistutuksien avulla. Ehdotan suunnittelukilpailua nuorille tai arkkitehtipiskelijoille. Kaupunkiviljely on tulevaisuutta, löytyykö uusia ideoita?
- Vaikka alue on kaavassa merkitty täydennysrakentamiseen (MAL), olisiko kuitenkin tarpeen tarkistaa kaavaa, ettei muodostu slummimaista aluetta, jossa ihmiset eivät viihdy ja syntyy myös sosiaalisia ongelmia. Suunnitelmassa paistaa läpi, että halutaan käyttää jokainen neliometri tehokkaimmalla tavalla. Se jyrää alleen kaikki kauniit korulauseet kaupungin tavoitteista rakentamisen suhteen. Myös asukkaiden mielipiteen huomioimiseen ja osallistumiseen.
- Suunnitelma ei ole mielestäni tällaisena toteuttamiskelpoinen. Rakennusten sijoittelu liikenteellisesti, rakennusmassat ja sijoittaminen olemassa olevaan ympäristöön, yleiskaavan linjaukset ja

|  |   |
|--|---|
| <p>korkeatasoinen, ihmisten todelliset tarpeet huomioiva rakentaminen on tässä vesitetty. Hyvin suunniteltu on puoliksi tehty. Ongelmien korjaaminen on kallista.</p>  |   |
| <p><b>Mielipide 18:</b></p> <p>Asukkaille pidetyssä infotilaisuudessa 3.10.2019 alueelle oli nousemassa Sport Campus (n 40 000 kerrosneliötä) ja täydentävää asuinrakentamista (n 30 000 kerrosneliötä). Tavoitteena oli kaupunkikuvallisesti korkeatasoinen, alueen rakennuskanta ja maisemalliset ja historialliset arvot huomioon ottava suunnitelma. Nykyisessä ehdotuksessa asuinrakentamista on melkein puolet enemmän. Lisäksi ihmettelen suuresti, että parkkitilat on sijoitettu rakennuksiin maan päälle, eikä maanalaisiin parkkiluoliin, kuten esimerkiksi Kalevanrinteessä on onnistuneesti tehty. Nämä suuret parkkihallit lisäävät läpiajoa Takahuhdintiellä ja Kissanmaankadulla. Ehdotuksessa Tartonpuisto on täysin hävinnyt ja korkeat kerrostalot alkavat heti omakotitaloalueen vierestä. Olisiko mahdollista edes säästää puisto ja siirtää nämä kerrostalot nykyiselle turhalle hiekkakentälle. Mikäli puiston säästäminen on mahdoton ajatus, tulisi puiston korttelin kerrostalojen olla maksimissaan kolmikerroksisia, jotta alueen ulkonäkö ei kärsi. Eniten olen huolissani juuri Tartonpuistosta, sillä tässä pienessä puistossa on paljon kaupunkikuvallisesti mielenkiintoisia elementtejä korkeuseroineen, kivimuureineen ja lampineen. Mielestäni ajatus parkkihallista kauniin puiston tilalle on järjetön etenkin siksi, että yleiskaava 2040 linjaa, että puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen. Nyt siis laitetaan autojen säilytys etusijalle, vaikka ideaalitulanteessa puistotiloja suurennettaisiin.</p> | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 14</p>  |
| <p><b>Mielipide 19:</b> Hienoa, että kaupunki kehittyy ja ymmärrän, että on järkevä tiivistää asumista keskustan lähellä. Karhunkadulla asuu paljon perheitä, joilla on pieniä lapsia. Karhunkatu on asuinkatu ja on luokiteltu myös teidän suunnitelmissa autoliikenteelle tonttikaduksi/paikallisreitiksi (siis pienin vaihtoehto). Nykyään ajetaan jo usein liian nopeasti kadun läpi, jossa on suojatie (vain kyltti vielä muistuttaa siitä, maalaus on haalistunut olemattomaksi), mutta ei hidasteita ja pikkukatuna tietysti ei jalkakäytävää tai pyörätietä. Olen nähnyt jo muutaman "lähetä piti" vaaratilanteen, erityisesti lapsiin liittyen. Joskus kokeiltiin läpiajokieltoa, mutta ilman hidasteita/poimua tilanne ei muuttunut. Yksi Hakametä Kampuksen parkkitalo (175ap) tulee tarkalleen Karhunkadun alapäähän ja siitä on nykytilanteessa ennustettava, että uudet asukkaat eivät kunnioita asuinkadun rauhaa ja Karhunkadun loppupäästä tulee (erityisesti lapsille) vaarallinen läpikulureitti ilman mitään turvaavia tekiöitä. Siksi</p>   | <p>Kissanmaalle Karhunkatu mukaan lukien on aiemmin toteutettu kadunvarsipysäköinnin aikarajoitukset, jolloin alueen ulkopuolella asuvien liikennöinti väheni merkittävästi Kissanmaan asuinalueen tonttikaduilla. Tarvittavia liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä kuten hidasteita toteutetaan vuosittain tarpeen mukaan ja määrärahan puitteissa eri puolille kaupunkia.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>ehdottaisin, että Karhunkadun osaan Takahuhtintien ja Sudenkadun välissä tulisi muutama tehokas liikennehidaste (erityisesti Tahakuhtin tien tuntumille ja suojatien kohdalle) tai tehdään Karhunkadun loppupäästä umpikuja autoliikenteelle. Pelkkä läpiajokielto ilman hidasteita ei muuttanut liikennetilannetta merkittävästi. Tiedän, että tähän projektiin liittyen tulee moni hurjakin vaatimus ja valitus. Tampereen kaupungille hyvin pieni asia toteuttaa liikennehidasteet/umpikuja Karhunkadun loppupäähän Takahuhtintien ja Sudenkadun väliin ja lisäksi turvallisuutta tosi paljon ja ohjaisi liikenteen varsinaisille liikenneväylille, missä on jalkakäytävät ja pyörätiet. Kun liikenne alueella lisääntyy runsaasti Hakametsä Campuksen myötä.</p>  |  |
| <p><b>Mielipide 20:</b> Mielipiteemme on, että Kovajankadun asuinkerrostalosta tulee rakennetaan matalampia, 3- kerroksisia koteja uusille asukkaille. Kun alueelle muuttaa perheitä, kaikki eivät halua asua korkeissa kivitaloissa ja neliöiltään pienissä asunnoissa. Rakentamiseen toivomme vaihtoehtoista rakentamista ja paneutumista tulevien asukkaiden houkuttelevuuteen tarjoamalla viihtyisiä koteja. Alueen kokonaisilme voisi olla lämpimämpi ja silti moderni tarjoamalla asuinrakentamiseen kodikkuutta, valoa, ei korkeita, kylmiä kivitaloja.</p>   | <p>Kaupunki tulee ohjaamaan alueelle toteutettavien asuntojen kokojakaamaa tontinluovutusehdoissa.</p>   |
| <p><b>Mielipide 21:</b></p> <p>Parkkihalleista toinen on sijoitettu Tartonpuiston kohdalle ja toinen Uudenkylänpuiston kohdalle. Sijainti tarkoittaa, että liikenne ohjataan asuinalueen keskelle. Tämä tulee lisäämään liikennettä Takahuhtintiellä ja Kissanmaankadulla. Takahuhtintie on jo valmiiksi vilkasliikenteinen ja kevyen liikenteen kannalta vaarallinen katu. Myös Uudenkylänkadulla on runsaasti läpiajoliikennettä ympäri vuorokauden, joka on aiheuttanut ajoittain myös häiriötä alueen asukkaille jo vuosien ajan. Jalkakäytävät ovat kapeat ja talot lähellä katua. Katu on monen lapsen koulutie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Takahuhtintien ja Uudenkylänkadun risteyksessä on sattunut monia liikenneonnettomuuksia. Korjauksesta huolimatta risteys on yhä merkittävän riskialtis, sillä näkyvyys on huono.</li> <li>• Jäähalli on suojelukohde. Jos kaupunkikuvallisesti korkealaatuista rakentamista halutaan toteuttaa, jäähallin ympärille olisi jätettävä tarpeeksi vapaata tilaa. Rakennus on nyt jäämässä korkeiden kerrostalojen keskelle. Sen arkkitehtoninen arvo mitätöityy, rakennusta ei voi enää nähdä kuin kapealta kaistaleelta Kissanmaankadun suunnalta.</li> </ul> | <p>Takahuhtintien ja Kissanmaankadun liikenne ks vastaus sivulla 48.</p> <p>Takahuhtintien ja Uudenkylänkadun risteyksessä on tapahtunut viimeisen viiden vuoden aikana kaksi loukkaantumiseen johtanutta risteämisonnettomuutta (2017/2019). Risteysjärjestelyjä muokattiin 2021, jonka jälkeen onnettomuuksia ei ole tapahtunut ja Uudenkylänkadun liikennemäärä Takahuhtintien pohjoispuolella on vähentynyt.</p> <p>Tarvittavia liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä kuten hidasteita toteutetaan vuosittain tarpeen mukaan ja määrärahan puitteissa eri puolille kaupunkia.</p> <p>Vaikka väljyys jäähallin ympärillä vähenee, halli säilyy edelleen tunnistettavana erillisenä rakennuksena.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallin ympärille jäävä vapaa tila voitaisiin käyttää erilaisten konserttien ja tapahtumien järjestämiseen. Niitä varmasti tullaan järjestämään väkiluvultaan kasvavassa kaupungissa. Alueelle on myös hyvät liikenneyhteydet.</li> <li>• Suunnittelun alueen reunoilla nousee uusia tiiviisti rakennettuja asuinalueita. Tämä tuo alueelle paljon uusia asukkaita ja vastaavasti tarve puistoille lisääntyy. Samalla lisääntyy hulevesiongelma.</li> <li>• Tapiolanpuisto ja Tartonpuisto ovat siis tarpeen ja niiden käyttö tulee lisääntymään. Tapiolanpuisto on jo nyt todella tehokkaassa käytössä ympäri vuoden. Sitä vaivaa liika kosteus keväällä.</li> <li>• Tartonpuisto on kapea alue, tilanjakaja korkeuseroineen. Se täydentää Tapiolanpuistoa. Kukkula, muuri, lampi ja kauniit puut tekevät siitä hienon ja omaleimaisen - juuri sitä korkealaatuista kaupunkikuvaa. Uutta suunnitelmaa laadittaessa näitä maisemallisia ja historiallisia arvoja ei ole otettu huomioon. Puiston paikalle on sijoitettu parkkihalli, vaikka yleiskaava 2040 linjaa, että puistoja ja virkistysalueita ei ole tarkoitettu täydennysrakentamiseen.</li> <li>• Kaupunki suunnittelee kukkaniityn perustamista Kalevaan, mutta miksi ei kunnostettaisi Tartonpuiston kukkaniittyä? Siitä voisi tulla nähtävyys, lampea voisi suurentaa ja korostaa sitä valojen ja kukkaistutuksien avulla.</li> <li>• Vaikka alue on kaavassa merkitty täydennysrakentamiseen (MAL), olisiko kuitenkin tarpeen tarkistaa kaavaa, ettei muodostu slummimaista aluetta, jossa ihmiset eivät viihdy ja syntyy myös sosiaalisia ongelmia. Suunnitelmassa paistaa läpi, että halutaan käyttää jokainen neliömetri tehokasrakentamiseen. Se jyrää alleen kaikki kauniit korulauseet kaupungin tavoitteista rakentamisen suhteen. Myös asukkaiden mielipiteen huomioimiseen ja osallistumiseen.</li> <li>• Suunnitelma ei ole mielestäni tällaisena toteuttamiskelpoinen. Rakennusten sijoittelu liikenteellisesti, rakennusmassat ja sijoittaminen olemassa olevaan ympäristöön, yleiskaavan linjaukset ja korkeatasoinen, ihmisten todelliset tarpeet huomioiva rakentaminen on tässä vesitetty</li> </ul> | <p>Julkisten ulkoalueiden kehittämisen tapoja on esitetty yleisten alueiden yleissuunnitelmassa. Asemakaavatyöhön on liittynyt hulevesisuunnittelu. Asemakaavassa annetaan määräykset hulevesiviivytyksestä tonteilla.</p> <p>Tartonpuiston aluetta säilyy laajasti ja erillinen pysäköintirakennus on poistettu suunnitelmasta.</p> |
| <p><b>Mielipide 22:</b> Sama kuin mielipide 17</p>   |  |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Mielipide 23:</b> Sama kuin mielipide 14</p>  |  |
| <p><b>Mielipide 24:</b> Alueelle ei tule suunnitella ulkoilmassa toteutettavia konsertteja, tai muuta vastaavaa melua aiheuttavaa toimintaa. Jo kuluneena kesältä on erittäin huonot kokemukset konserttien järjestämisestä alavaan maastoon matalasti rakennetun asujamiston keskellä. Nyt toteutuneet konsertit häiritsivät räikeästi asumisen viihtyvyyttä hyvin laajalla alueella kuuluen aina Vehmaisiin asti (poliisipartion vahvistama tieto ottaessani melun takia yhteyttä poliisiin päivystykseen). Alue on pääasiassa vanhaa omakoti / pientalo / rivitalo-aluetta, jossa ei ole mitään äänen leviämistä vaimentavaa rakennetta. Alueen asuntojen arvo kärsii huomattavasti, jos alueelle siirtyy pysyvästi erilaista ulkoilmassa tapahtuvaa konserttitoimintaa. Alueella on kylläkin hyvät liikenneyhteydet, mutta ei sen paremmat kuin nykyisillä konserttialueilla keskustan tuntumassa. Jos konserttitoiminta halutaan siirtää keskustasta johonkin uuteen paikkaan, sitä varten pitää rakentaa kokonaan uusi alue täysin keskusta- ja esikaupunkialuee ulkopuolelle, kuten Kantolan tapahtumapuisto Hämeenlinnassa. Voimakasta melua tuottavaa konserttitoimintaa EI PIDÄ TUODA vanhan, olemassa olevan omakotialueen keskelle!</p>   | <p>Alueen tapahtumakäyttö määritellään muilla tavoin kuin asemakaavassa.</p>   |
| <p><b>Mielipide 25:</b> Loistavaa, että Tampere kehittyy ja ymmärrän, että on järkevä tiivistää asumista keskustan lähellä. Karhunkadulla asuu paljon perheitä, joilla on pieniä lapsia. Karhunkatu on asuinkatu ja on luokiteltu myös teidän suunnitelmissa autoliikenneelle tonttikaduksi/paikallisreitiksi (siis pienin vaihtoehto). Nykyään ajetaan jo usein liian nopeasti kadun läpi, jossa on suojatie (vain kyltti vielä muistuttaa siitä, maalaus on haalistunut olemattomaksi), mutta ei hidasteita ja pikkukatuna tietysti ei jalkakäytävää tai pyörätietä. Olen nähnyt jo muutaman vaaratilanteen, erityisesti lapsiin liittyen. Joskus kokeiltiin läpiajokieltoa, mutta ilman hidasteita/poimua tilanne ei muuttunut. Yksi Hakametä Kampuksen parkkitalo (175ap) tulee tarkalleen Karhunkadun alapäähän ja siitä on nykytilanteessa ennustettava, että uudet asukkaat eivät kunnioita asuinkadun rauhaa ja Karhunkadun loppupäästä tulee (erityisesti lapsille) vaarallinen läpikulkureitti ilman mitään turvaavia tekoja. Siksi ehdottaisin, että Karhunkadun osaan Takahuhdintien ja Sudenkadun välissä tulisi muutama tehokas liikennehidaste (erityisesti Tahahuhdin tien tuntumille ja suojatien kohdalle) tai tehdään Karhunkadun loppupäästä umpikuja autoliikenteelle. Pelkkä läpiajokielto ilman hidasteita ei muuttanut liikennetilannetta merkittävästi. Tiedän, että tähän projektiin liittyen tulee moni hurjakin vaatimus ja valitus. Tampereen kaupungille hyvin pieni asia</p> | <p>Takahuhdintielle on esitetty korotettu suojatie. Myös Kissanmaankadun ja Takahuhdintien risteysalue on esitetty korotettavaksi.</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p>toteuttaa liikennehidasteet/umpikuja Karhunkadun loppupäähän Takahuhdintien ja Sudenkadun väliin ja lisäksi turvallisuutta tosi paljon ja ohjaisi liikenteen varsinaisille liikenneväylille, missä on jalkakäytävät ja pyörätiet.</p>  |   |
| <p><b>Mielipide 26</b> (yhteensä 41 allekirjoittajaa)</p> <p>1) Edellytämme, että hankkeessa säilytetään Tartonpuisto, Uudenkylänpuisto ja Hakametsä.</p> <p>2) Edellytämme myös, että lähinnä Takahuhdintietä aiotun pysäköintitalon tarve harkitaan uudelleen.</p> <p>Olemme erittäin huolissamme suunnitelmastanne (asemakaava 8792) ylittää yleiskaava, joka vaalii olemassa olevia kaupunkipuistoja. Yleiskaavan tehtävänä on ohjata maankäyttöä. Kantakaupungin yleiskaava toteaa, että: Luonto ja virkistysalueet kytkeytyvät tiiviisti Tampereen kaupunkistrategian 2025 painottamaan kestävän yhdiskunnan teemaan, mutta vähintään välillisesti myös muihin strategisiin painotuksiin. Suunnittelualaue rajautuu Kissanmaan maakunnallisesti arvokkaaseen rakennetun ympäristön kokonaisuuteen. Tartonpuiston tuhoaminen rikkoo eheän rajapinnan, jonka arvo ja tarpeellisuus vain kasvaisi jäähallin ja nykyisten parkkipaikkojen alueelle rakentamisen myötä. Tartonpuisto on myös kulttuurillisesti arvokas! Tartonpuisto toteutettiin Tampereen ja ystävyyskaupunkimme Tarton suunnittelutyönä. Puisto on, ja on ollut jo yli 20 vuotta, olennainen osa alueen asukkaille rakasta kaupunkikuvaa – ja myös maisemoisi työmaa-alueita tulevan rakennushankkeen aikana. Raja-alueita on uudistettava maltilla ja hyvin harkiten. Alueella on kaupungin omistamia vuokratontteja, joten myös kaupungin intressissä tulee olla alueen maisemallinen ja kulttuurinen yhtenäisyys. Puistoalueiden ekosysteemipalvelujen (erityisesti Tartonpuiston puusto ja vesialue) monimuotoisuus- ja virkistysvaikutus on merkittävä. Kaavoitushankkeen yhteydessä viherrakenteen heikkenemisen välttämisen, lieventämisen ja hyvittämisen vaihtoehdot eivät ole olleet riittävässä tarkastelussa. Vastuullisuuden tarkastelu on tiivistelmässä (Hakametta 2021) ylimalkainen. Kaupunkiympäristössä viherrakenteille ja kaupunkiluonnon elinympäristöille on jo lähtökohtaisesti tyypillistä pienialaisuus ja pirstoutuneisuus – emme hyväksy niiden heikkenemistä edelleen. Aiotut korttelipiha ja katot eivät hyvitä menetystä. Ne eivät ole enää julkista tilaa, eivätkä siten saatavilla alueen asukkaille. Yleiskaava jälleen toteaa: Tavoitetilanteessa viheralueista ja viherverkon saavutettavuudesta huolehditaan olennaisena asumisen laatutekijänä huomioiden sekä asuinympäristöjen viihtyisyyden että terveellisyyden edellytykset. Luonnon monimuotoisuus ja sen tarjoamat ekosysteemipalvelut ovat kiinteä osa kasvavaa ja kehittyvää kaupunkia. Lisäksi EU-komissiossa</p> | <p>Tartonpuiston pohjoisosaa säilytetään laajasti. Uudenkylänpuistoon on esitetty rakentamista, mutta myös puistoaluetta säilyy. Hakametsään tulee muutoksia uusien kävely- ja pyöräilyreittien myötä, mutta metsä kokonaisuutena säilyy.</p> <p>Takahuhdintien varrelle luonnosvaiheessa esitetystä pysäköintirakennuksesta on luovuttu. Pysäköintipaikat on sijoitettu korttelin 1852 pihakannen alle ja korttelin 1853 pysäköintilaitokseen.</p> <p>Viherympäristön laadun arviointia on kehitetty yleisten alueiden suunnittelun yhteydessä. Samassa suunnitelmassa on myös esitetty toimenpiteitä yleisten alueiden laadun parantamiseksi.</p> |

valmisteilla oleva lakipaketti sisältää pykälän kaupunkien viheralueiden kokonaisheikentymättömyydestä siten, että kaupunkien heikennetyt viheralueet on palautettava vuoden 2021 tasoon vuoteen 2030 mennessä (YLE 2022). Vaadimme, että Hakametsä Sports Campus -hanke ei heikennä olemassa olevia viheralueita, koska ne pitäisi joka tapauksessa palauttaa. Heikentämisen sijaan kaupunkien viheralueita pitää lisätä 3% vuoteen 2040 mennessä. Tiedustelemme, eikö olisi tehokkaampaa vaalia olemassa olevaa, kun viheralueiden lisäämiseen nykytasostakin on painetta? Näillä tiedoin ei vaikuta siltä, että ehdotettu kaava huomioisi tulevat vaatimukset. Asukkailla on avainrooli kaupungin luontoarvojen ja kestävä kehityksen turvaamisessa, joten todella toivomme, että huolemme tulee kuulluksi. Alueen kehittämisen vastuullisuustarkastelussa ja päätöksenteossa on tunnistettava ekologisen kestävyuden ensisijaisuus.

Erityisen hämmentyneitä olemme suunnitelmasta sijoittaa alueelle useita (!) yksityisautoilun kannustavia pysäköintialoja. Alueelle on erinomaiset yhteydet julkisilla liikennevälineillä ja kauempaa tulevilla mahdollisuus liityntäpysäköinteihin. Pysäköinnin rajaaminen vähentää liikennemääriä, lisää alueen turvallisuutta, viihtyisyyttä ja ohjaa suosimaan julkista liikennettä. Tampereen kaupungin hiilineutraalisuustavoitteisiin kuuluu tieliikennepäästöjen vähentäminen (Hiilineutraali Tampere 2030 Tiekartta, 2020). Tavoitetta ei ole mahdollista saavuttaa ilman yksityisautoilun vähentämistä yhtenä aivan keskeisenä toimenpiteenä. Myös yleiskaava ohjaa joukkoliikennekaupungin mahdollistamiseen: ...yhtenä keskeisenä tavoitteena on joukkoliikennekaupungin mahdollistaminen... Kasvualueet kytkeytyvät olemassa olevaan liikenneinfrastruktuuriin ja kehittyvään joukkoliikenteeseen. Liikennejärjestelmää kehitetään kokonaisuutena kohti kestäviä liikkumismuotoja. Tiedustelemme, miten työmaasta ja uudesta asuinalueesta syntyvää lisäliikennettä ja sen aiheuttamia riskejä aiotaan hallita? Takahuhdintien läheisyyteen aiotun pysäköintitalon edellytyksiä on hyvin vaikea perustella meille välittömän vaikutusalueen asukkaille.

Myös Tampereen kaupungin LUMO-ohjelma toteaa, että: Tiivistyvässä ja kasvavassa kaupungissa monimuotoisuutta ylläpitävien ekologisten verkostojen säilyttäminen ja kehittäminen vaativat ennakoivaa, pitkäjänteistä ja sitoutunutta työtä kaikilta kaupungin toimijoilta yleiskaavoituksesta kunnossapitoon. Puistoalueiden säilyttäminen ja liikennemäärien rajaaminen on siis alueen kehittäjien arvovalinta. Rakennettua kulttuuriympäristöä, maisemaa ja luonnonarvoja tulee vaalia. Tämä on meille alueen asukkaille itsestäänselvyys.

Asemakaavaehdotuksessa esitetään kullekin korttelille ja pääkäyttötarkoitukselle vaadittu pysäköintipaikkojen määrä eli pysäköintinormit Tampereen pysäköintipolitiikan mukaisesti. Pysäköintipolitiikka on Tampereen yhdyskuntalautakunnan hyväksymä ja päivitetty viimeksi kuluvana vuonna.

Joukkoliikennekaupungin mahdollistamisessa keskeistä on riittävän suuren asukasmäärän tuominen joukkoliikennevyöhykkeelle.

Asemakaavaehdotuksessa on luovuttu Takahuhdintien varrelle aiemmin esitetystä, erillisestä pysäköintirakennuksesta.

**Mielipide 26:** Olen huolissani suunnitelmassa (havainnekuva:

[http://ekstrat.tampere.fi/ytoteto/aka/nahtavillaolevat/8792/luonnos/8792\\_luonnos\\_havainnekuva\\_20220822.pdf](http://ekstrat.tampere.fi/ytoteto/aka/nahtavillaolevat/8792/luonnos/8792_luonnos_havainnekuva_20220822.pdf) ) lähinnä Takahuhdintietä aiotun pysäköintitalon P IV rakennuttamisen ekologisista ja kaupunkikuvallisista seurauksista. Me vaikutuspiirin (Kissanmaa ja Uusikylä) asukkaat olemme lähestyneet hankekehityspäällikköä kirjeellä myös keväällä 2022. Ympäristövaikutukset on ajateltava järjestelmätasolla. Jos rakennetaan pysäköintitilaa, ei olla ratkaisemassa ilmastokriisiä. Jotta autoilu vähenisi, on autoilua rajoitettava rakenteellisin keinoin. Pysäköinnin kapasiteetin lisääminen on lisäkapasiteettia autoilulle. Yksityisautoilun mahdollistaminen lisää yksityisautoilua.

Pysäköintikapasiteetin rakentaminen perustuu rakennuttajan tuottavuusvaatimukseen, ei edelläkävijyyteen tulevaisuuden kaupunkia rakentamassa. Odotamme kaupungin antavan raamin, jonka sisällä kaupunkilaisen on helppo olla ekologinen. Hakametsästä on erinomaiset julkiset ja kevyen liikenteen yhteydet moneen suuntaan. Palvelut ovat jo ekologisesti kestävästi saavutettavissa. Tällä sijainnilla liikkuminen ei voi nojautua henkilöautoliikenteeseen aiotussa mittakaavassa. Alueen asukkailla on vahva suhde ja arvostus Tartonpuiston alueeseen. Viheralueiden hyödyt ovat kiistattomat. Poliittisen päätöksenteon on pohjauduttava tutkittuun tietoon. Aiottu pysäköintitalo Takahuhdintiellä jättäisi alleen monimuotoista kaupunkiluontoa. Kosteikko hyödyntää hulevesiä luonnonmukaisesti. Veden viivyttäminen lisää monimuotoisuutta. Kosteikon korvaaminen pysäköintitalolla on käsittämätön ratkaisu. Tartonpuiston puihin liittyy samoin suuri biodiversiteettivaranto. Tampere julkaisi hiljattain luonnon monimuotoisuusohjelman vuosille 2021–2030. LUMO-ohjelman tavoitteena on kestävä, viihtyisämpi ja terveellisempi Tampere. Ohjelman tavoitteisiin kuuluu myös tämä kannanotomme: Asukkaat ja yhteisöt tuntevat lähiluontonsa arvot ja haluavat toimia niiden hyväksi. On kestävämpiä, että viheralue käytettäisiin yksityisautoilun infrastruktuuria varten. Kaupungin tulee vakavasti harkita Hakametsän urheilualan uudistamissuunnitelmassa suunniteltava pysäköintikapasiteetti alueella, jonne on erinomaiset julkiset liikenneyhteydet. Etenkin hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle rakennettaessa autopaikkojen määrän tulee voida olla selvästi normaalia pienempi. Pysäköintitaloa ei voi sijoittaa havainnekuvasa aiotulle sijainnille (P IV) Takahuhdintien läheisyyteen, kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti eheän Kissanmaan alueen rajalle. Kissanmaan tulevaisuutta tulisi kehittää alueen omista arvoista lähtien siten, että alueen omaleimainen identiteetti ja yhtenäinen ilme säilyvät. Kissanmaa on vihreä ja väljä alue, jonka kaupunkikuva heikentyy olennaisesti, mikäli nyt valmisteilla olevan kaavan suunnitelman annetaan toteutua. Seuraavissa

Asemakaavaehdotuksessa esitetään kullekin korttelille ja pääkäyttötarkoitukselle vaadittu pysäköintipaikkojen määrä eli pysäköintinormit Tampereen pysäköintipolitiikan mukaisesti. Pysäköintipolitiikka on Tampereen yhdyskuntalautakunnan hyväksymä ja päivitetty viimeksi kuluvana vuonna.

Suunnitelmaa on muutettu siten, että Tartonpuiston pohjoisosassa säilyy laajasti viheraluetta.



|  |   |
|--|---|
| <p>suunnitteluvaiheissa on lisäksi tuotettava havainnekuvat Taysin suunnalta, jotta suunnittelutyötä voidaan pitää läpinäkyvänä ja sen realistinen arviointi Kissanmaan näkökulmasta on mahdollista.</p>   |   |
| <p><b>Mielipide 28:</b> ”Hakametsän jäähallin ympäristöön on suunnitelmissa rakentaa uudenlainen liikunnan ja urheilun keskittymä, joka tulee tarjoamaan monipuoliset ja korkeatasoiset puitteet niin huippu-urheilijoille, harrastajille ja kuntoliikkuville kuin myös järjestö- ja yritystoiminnalle. Vanha jäähalli remontoidaan ja lisäksi rakennetaan mm. moderni sisäpalloareena sekä viihtyisiä ulko- ja viheralueita ja asumista.” Näin meille kerrottiin pari vuotta sitten Tampereen kaupungin järjestämässä tilaisuudessa Tredun ammattiopiston tiloissa. Olin melko tyytyväinen kuulemaani suunnitteluun. Parkkipaikat saadaan pois, ajattelin. Ehkä tilalle istutetaan puita!</p> <p>Tänä vuonna olemme saaneet tietää, että EU-komissio valmistelee lakialoitetta siitä, että jäsenmaissa tulee palauttaa ihmisten heikentämää tai turmelemaa luontoa yhä enemmän takaisin luonnontilaksi. Hyvä niin, huoli on suuri kaikkialla maailmassa!</p> <p>Nyt tuntuu olevan niin, että Hakametsä Sport Campus -projektin voittanut suunnitelma pitää tärkeimpänä, ykkösasiana asumista, sekä asunto- ja parkkipaikkarakentamista. Tulee mieleen, että onko arkkitehtuurisuunnitelma jäänyt tekemättä?</p> <p>Nuoret koululaiset ja opiskelijat ovat ottaneet parkkipaikat itselleen, erilaisiin palloilu-peleihin. Tarton rinnepuiston puoli on kesäpäivinä täynnä auringonpaisteesta nauttivista ihmisistä. Talvisin Tarton rinnepuistossa viihtyvät vanhemmat lapsineen pulkkamäessä. Kovajankadun puoleinen, Tarton pikkuinen puisto on lintujen, oravien ja jäniksien mieluinen paikka. Jänikset myös pesivät siellä, sillä kesäisin puistoon muodostuu niitty (nurmea ei leikata) ja poikaset saavat näin suojan pitkästä kasvillisuudesta. Ko. niityllä kasvaa erilaisia, kauniita niittykukkia. Tiklit ja urpiaiset vierailevat tässä puiston päädyssä. Ja suuren ilon tuottaa se, että jo parina vuotena ovat punatulhut palanneet Tarton puistoon.</p> <p>Puhun siis viheralueiden, puistoalueiden; Tarton puiston säilyttämisen puolesta.</p> | <p>Ks. myös vastaus mielipiteeseen 14</p> <p>Suunnitelmaa on muutettu siten, että Tartonpuiston pohjoisosassa säilyy laajasti viheraluetta.</p> |

**Mielipide 29:** Kissanmaan kaupunginosassa Karhunkadun osuudella Takahuhdintie – Sudenkatu sijaitsee asuintalojen lisäksi Tapiolan puisto leikki- ja urheilukenttineen, Tapiolan työväentalo harraste-, tanssi- ja juhlatilaisuuksineen sekä Karhunkadun ja Ahmankadun välinen kevyen liikenteen väylä. Kevyen liikenteen väylän jatkeena Karhunkadun yli kulkee suojatie. Suojatie on erittäin heikosti merkitty eikä tunnu tuovan mitään käytännön vaikutusta autoilijoihin. Karhunkadun päällystetty ajorata on kapea ja ojien reunustama, kapea hiekkapiennar paikoin kulkukelvoton.

Asuinliikenteen lisäksi liikennettä on Tapiolan työväentaloon ja Tapiolan puistoon leikki- ja liikuntaharrastuksiin. Autoilevat perheet pysäköivät Karhunkadun varteen urheilukentän kohdalle tuodessaan lapsiaan seurojen treeneihin. Lasten purkaminen ja lastaaminen kapean ajoradan reunassa luo haasteita liikenneturvallisuudelle. Lähialueelta suuntautuu jalankulkua ja pyöräilyä kevyenliikenteen väylää mm. päivähoitoon, kouluun, kauppoihin, työpaikkoihin, uimahalliin ja keskustaan. Toisaalta kevyenliikenteen väylä tuo paluuliikenteen lisäksi mm. kulkijoita Tapiolan työväentaloon sekä lapsiperheitä ja harrastajia Tapiolan puiston urheilu- ja leikkikentille. Katuosuuden asuintaloissa asuu eri ikäisiä asukkaita ja myös lapsiperheitä. Tonteilta kulkeminen niin jalan, pyöräillen kuin autoillen vaatii erityistä tarkkaavaisuutta turvallisuuden suhteen, etenkin lapsilta ja ikäihmisiltä.

Kyseisellä Karhunkadun osuudella on vuosien saatossa liikennevirta lisääntynyt ja ajonopeudet kasvaneet huolestuttavasti rajoituksista huolimatta. Monet autoilijat ajavat Karhunkadun kautta kohti Teiskontietä. Läpikulku näyttää houkuttelevan erityisesti kovaa vauhtia ajavia autoilijoita. Hakametsän urheilualue ja mahdolliset parkkihallit tulevat lisäämään liikennettä ja sen myötä läpiajoa Karhunkadun kautta entisestään.

Mielestämme liikenneturvallisuuksiltaan Karhunkadulla on uhkaavasti heikentynyt katuosuuden muuttuessa asuinalueen kotikadusta läpikulkuväyläksi, jossa kevyenliikenteen ja ajoneuvoliikenteen kohtaamiset aiheuttavat vaaratilanteita. Karhunkadulle hidasteiden rakentaminen Takahuhdintien ja Sudenkadun väliselle osuudelle saa asukkaiden keskuudessa suurta kannatusta ja hidastaisi ajonopeuksia. Toivomme viranomaisten puuttumista tilanteeseen tavalla, jolla läpikululiikenne ja ylinopeudet saataisiin hallintaan sekä asukkaiden ja muiden asianmukaisesti liikkuvien kulkijoiden turvallisuus taattua.

Kissanmaalle Karhunkatu mukaan lukien on aiemmin toteutettu kadunvarsipysäköinnin aikarajoitukset, jolloin alueen ulkopuolella asuvien liikennöinti väheni merkittävästi Kissanmaan asuinalueen tonttikaduilla. Tarvittavia liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä kuten hidasteita toteutetaan vuosittain tarpeen mukaan ja määrärahan puitteissa eri puolille kaupunkia.

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Mielipide 30:</b> Sama kuin mielipide 14</p>   | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 14</p>  |
| <p><b>Mielipide 31:</b> Sama kuin mielipide 14</p>   | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 14</p>  |
| <p><b>Mielipide 32:</b> Sama kuin mielipide 17</p>   | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 17</p>  |
| <p><b>Mielipide 33:</b> (Johdanto poistettu; viittauksia osoitetietoihin).</p> <p>Heräsin toden teolla Karhunkadun liikenteen epäkohtiin eilisiltana n klo 19 aikaan. Takahuhdinkadun suunnasta Karhunkatua ylöspäin ajaa moottoripyörä sellaisella nopeudella, jota en ole ennen nähnyt, karkeasti arvioiden 100 km / t. Samaan aikaan puistosta oli poistumassa lapsia ja vanhempia lastenvaunuineen. Jatkan pyörällä Takahudintien ja Karhunkadun risteykseen, jossa mopo ja auto törmänneet ja kuskit riitelemässä... Ym:t läheltä piti-tilanteet ovat melkein päivittäisiä tuolla seudulla. Ylinopeuksia ajetaan huomattavan paljon vaikkakin em nopeus on harvinaisempi.</p> <p>Tapiolanpuiston leikkikenttää käyttää päivittäin kymmenet lapset vauvaiästä nuorisoikään (perheet, päiväkodit,perhetalo). Urheilukenttää käyttää yksilöharrastajien lisäksi urheiluseurat, yhtenä iltana saattaa olla kymmeniä lapsia harjoittelemassa, pienimmät 3-v ryhmät. Alueella on 30 km/t nopeusrajoitus ja virkamies voi sanoa että asia on hoidettu. Mutta käytännössä tilanne on jotain muuta, nopeuksia ei noudateta, eikä valvota. Karhunkadun alapäässä on 30 km nopeusrajoitusta osoittava liikennemerkki ja ajo pihoihin sallittu mutta lasten leikkipuistosta tms merkkiä ei ole koko alueella. Omakotiyhdistys on tietämäni mukaan useaan kertaan ehdottanut Karhunkadun ylä- ja alapäähän hidasteita, joilla olisi todennäköisesti merkittävä vaikutus nopeuksiin. Nopeusmittauksia tehtiin kai kaksi kertaa katastrofaalisen Kissanmaankadun remontin aikana (jolloin liikenteen läpikulku Karhunkadun kautta), tuloksista ei ole asukasinfoa tms järjestetty.</p> | <p>Kissanmaalle Karhunkatu mukaan lukien on aiemmin toteutettu kadunvarsipysäköinnin aikarajoitukset, jolloin alueen ulkopuolella asuvien liikennöinti väheni merkittävästi Kissanmaan asuinalueen tonttikaduilla. Tarvittavia liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä kuten hidasteita toteutetaan vuosittain tarpeen mukaan ja määrärahan puitteissa eri puolille kaupunkia.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>Ihmettelen kaupungin nihkeää ja ylimalkaista suhtautumista tilanteeseen. Ymmärrän, että kaupungin isot liikennejärjestelyt yms vievät resursseja mutta yhtä tärkeää on hoitaa kaupunkia kokonaisuutena. Liikennesuunnittelu on tärkeä osa yhdyskuntasuunnittelua ja oikein hoidettuna se lisää merkittäväällä tavalla kaupunkilaisten hyvinvointia monella tasolla.</p>   |  |
| <p><b>Mielipide 33:</b> Tampereen kaupunki peruskorjaa arvokkaan suojellun Hakametsän hallin, ja kaavoittaa samalla Hakametsän alueen uudelleen. Uusi asutus ja tiloja urheiluun ja liikuntaan on todella tervetullutta. Toistaiseksi alueen suunnittelussa on kuitenkin edelleen vakavia puutteita, jonka vuoksi toivon että kaupunki uhraa edelleen aikaa tämän ainutlaatuisen alueen kehittämiseen niin että voimme tulevaisuudessakin olla siitä ylpeitä ja pitää Tamperetta samanlaisena valtakunnallisena edelläkävijänä kuin se Hakametsän hallin rakentamisen aikoina oli.</p> <p>Suunnittelun suurimmat puutteet syntyvät siitä että ei olla otettu huomioon alueen erityisyyttä eikä sen liittymistä jo olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen, vaan aluetta on suunniteltu ikään kuin erillisenä yksikkönä.</p> <p>Ensinnäkään suojeltu jäähalli ei ole ollut suunnittelun keskipisteenä, vaan suunnitelman tuloksena se peittyisi käytännössä täysin näkyvistä.</p> <p>Toisekseen alueelle tulevien urheilutilojen ja rakennusten suunnittelussa ei ole otettu huomioon alueella ja sitä lähellä olevia liikuntatiloja, eli sitä millaisia tiloja nimenomaan Hakametsän alueelle pitäisi suunnitella, ja, miten varmistetaan että alueelta on yhteydet olemassa oleviin liikuntatiloihin. Näistä lähimpänä Kalevan uimahalli maauimaloineen, mutta merkittävimpänä toki Kaupin urheilupuisto, UKK instituutti ja Kaupin metsä. Lisäksi Hervannan valtavyöhykkeen toisella puolella on Elixian isot tilat, ja Kaupin urheilupuiston laidalla Kauppi Sports Center. Olisi esimerkiksi todella hienoa jos Hakametsän alueelta olisi toimivat kevyen liikenteen väylät urheilijoiden ja asukkaiden käyttöön. Alueelle ei myöskään ole suunniteltu ensimmäistäkään ulkona olevaa liikuntatilaa, päinvastoin, nykyiset käytössä olevat liikunnalliset ulkotilat on suunniteltu peitettäväksi rakennuksin.</p> <p>Olemassa olevan kaupunkirakenteen sivuuttaminen näkyy karkeimmin suunnitellun asuinrakentamisen massan sijoittamisena mahdollisimman kauas olemassa olevista palveluista ja liikenneväylistä, myös julkisen liikenteen väylistä. Asukaspysäköintiin tarkoitetut parkkitalot on samoin sijoitettu mahdollisimman etäälle liikenneväylistä. Tämä tulee lisäämään henkilöautoliikennettä paitsi</p> |  |

|   |  |
|---|--|
| <p>Hakametsän alueelle, myös Kissanmaan ja Uudenkylän alueiden läpiajona. Näin vaarannetaan asukkaiden, etenkin lasten ja nuorten turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Jos Tampereen kaupungin tavoitteena todella on olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä, suunnitelman ratkaisuja on syytä punnita uudelleen vakavasti.</p> <p>Asuinrakentaminen on myös jostain syystä sullottu pienelle alueelle ja ns “tehokkaaksi”, miettimättä miten se yhdistyy Kissanmaan ja Uudenkylän alueisiin joissa on runsaasti arvokasta pientaloasutusta ja ilmastovasti sijoitettuja matalahkoja kerrostaloja. Olisin kuvitellut pyrittävän arkkitehtonisesti kunnianhimoisempaan suunnitteluun näin arvokkaalla alueella. Esimerkiksi uusiutuvia energiaratkaisuja, hulevedet, kestäviä materiaaleja, kierrätyksen huomioon otto, yhteisöllisyyden mahdollistaminen jne? Alueelle suunniteltu “urbaani” nurkkaus on suunniteltu piiloon ympäröivien alueiden asukkailta - sen sijaan kuten sanottu pysäköintitalot on asetettu uuden alueen maamerkeiksi ympäröiville alueille. Alueelle ei ole suunniteltu ensimmäistäkään toiminnallista puistoaluetta, vaikka sinne olisi tarkoitus tulla 1000 uutta asukasta. Suunnitelmassa onkin Tampereen kaupungin päätösten vastaisesti nimenomaan rakennettu olemassa olevien puistojen päälle. Kadun varteen istutettavat puut eivät vielä muodosta toiminnallista puistoa - eikä alueelta siis myöskään ole suunniteltu toimivia turvallisia yhteyksiä läheisiin puistoihin ja viheralueisiin. Sen sijaan suunnitelmassa on suojeltu Sammonvaltatien varressa oleva joutomaa, joka, veikkaan, tulee pysymään joutomaana vaikka sinne istutettaisiinkin alppiruusuja.</p> <p>Kaikkiaan toivoisin siis että kaupunki ottaisi jatkossa suunnitelman vakavasti ja kunnianhimoisesti uudelleen kehitettäväksi, ja kiinnittäisi erityistä huomiota alueen erityisluonteeseen ja sen liittymiseen olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen.</p> |  |
| <p><b>Mielipide 35:</b> Hakametsän urheilualue -uudistus jättää huomiotta olemassa olevan kaupunkirakenteen.</p> <p>Etenkin Takahuhdintien varteen rakennettava pyöreälinjainen, nelikerroksinen pysäköintitalo on kuin pyllistys Kissanmaata kohti. Jos Takahuhdintien varteen on jotakin rakennettava, kolmekerroksisille asuinrakennuksille paikka tarjoaisi näkymät Tapiolan puistoon: urheilu- ja leikkikenttä, frisbee-golf -alue, vapaa tila ja mäntyjä kasvava puistoyhteys Kaupin metsään. Kissanmaa ja Tapiolan puisto komeine mäntyineen ovat muistutus jääkauden osuudesta Tampereen kaupungin olemassaolon historiaan. Maisemakokonaisuutta kelpaisi omasta kahvipöydästä katsoa. Autot siitä eivät välitä.</p>  |  |

|  |  |
|--|--|
| <p>Kyse on nimenomaan Sport Campuksen rakentamisesta. Kuitenkin jäähallin ja Tarton puiston väliseltä alueelta katoavat valmiit, avoimet kentät, jotka ovat aktiivisessa, ympärivuotisessa käytössä: palloilulajit, koirien koulutus, pyöräilytapahtumat, asukkaiden järjestämät kirpputorit jne. Tarjoaako Sport Campus liikunnan edistämiseksi pelkkiä sisätiloja? Keille aluetta ollaan raivaamassa?</p> <p>Uudistuksessa suunnitellut rakennukset ovat korkeita ja ne on ryhmitetty umpikortteleiksi. Korkeat rakennukset varjostavat toisiaan. Mikä alueen ympäristössä ja ”hengessä” tukee tällaista ratkaisua?</p> <p>Meille kissanmaalaisille esimerkiksi vastikään rakennettu, kohta tuhottava Tarton puisto on merkitsevä paikka. Jos mieltä on ahdistanut, sen huipulle on voinut kiivetä katsomaan ympäristöä – ja elämää – hieman ylempää. Samalla on mieleen tullut, että tämäkin on itse rakennettua, tätä ei aiemmin ollut, tämä on selviytymisen malli. Tarton puiston mäki lähettää jatkuvaa viestiä. Se ilmoittaa myös kotiinsa palaavalle kissanmaalaiselle, että nyt olet perillä, voit jo huokaista. Tämänkin puistojen tuottaman positiivisen ympäristövaikutuksen menetämme. Avoimuuden idea korvautuu umpinaisella ja suljetulla. Pelottavaksi elementiksi tulee vilkastuva läpiajoliikenne. Puiston tuhoaminen muistuttaa pelottavalla tavalla myös siitä, että kotikaupungissamme pysyvistä on tullut lyhytkestoista ja kertakäyttöistä. Sitäkin joutuu miettimään, keiden pussiin huonosti harkituissa muutoksissa kenties pelataan.</p> |  |
| <p><b>Mielipide 36:</b> Asukkaille pidetyssä infossa 3.10.2019 alueelle oli nousemassa (n 40 000 kerrosneliötä) ja täydentävää asuinrakentamista (n. 30 000 kerrosneliötä). Voittajaehdokkaan suunnitelmassa asuinrakentamista on kuitenkin lähes puolet enemmän ja suunnitteilla on kaksi isoa parkkihallia, jotka eivät sovellu asuinympäristöön. Toinen parkkihalleista sijaitsee Takahuhdintiellä, joka muutenkin on vilkas liikenteinen tie ja tie on erittäin kapea. Ei ole erillistä pyörätietä ja tämä aiheuttaa jo nykyisin vaaratilanteita. Parkkihallien myötä liikenne vilkastuu ja vaaratilanteita varmastikin liikenteen myötä ilmaantuu lisää ja mahdollisesti myös onnettomuuksia. Tie on myös usean alakouluikäisen koulumatka, jossa kulkee paljon lapsia ja minun mielestä kaupungin ei pidä aiheuttaa lisää vaaratilanteita nuorille lapsille kaavasunnittelulla tai jopa onnettomuuksia.</p> <p>Onko tämä asia huomioitu?</p> <p>Lisäksi kaupunki supistaa kaavalla merkittävästi puistoalueita uhraamalla Tarton puiston asuinrakennuksille.</p>   | <p>Ks. myös vastaus mielipiteeseen 14</p> <p>Takahuhdintielle on esitetty korotettu suoja-alue. Myös Kissanmaankadun ja Takahuhdintien risteysalue on esitetty korotettavaksi.</p> <p>Tarvittavia liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä kuten hidasteita toteutetaan vuosittain tarpeen mukaan ja määrärahan puitteissa eri puolille kaupunkia.</p> |

**Mielipide 37:** Lähialueen kehitys ja lisääntyvät palvelut ovat tervetulleita. Näin lapsiperheen näkökulmasta myös nyt tähän luonnosvaiheeseen lisätty uusi leikkipuisto on kannatettava. Sen sijaan tässä nyt esillä olevassa luonnoksessa rakentamisen sijoittelu (etenkin Tartonpuiston poistuminen) sekä osin rakentamisen skaala liikenteellisine vaikutuksineen huolettavat.

**Yleiskaavasta ja viheralueista:** Esitetty suunnitelma on etenkin suunnittelualan pohjoisosia koskien kummallinen, kun sitä vertaa Yleiskaavan merkintöihin. Tällä kohdin esillä oleva suunnitelma yleiskaavan kannalta kyseenalainen, jopa sen vastainen. Ohessa koottuna poimintoja yleiskaavamerkinnöistä:

KESKUSPUISTOVERKOSTO (Yleiskaava 2040) Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL 128 §:ssä on säädetty. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, ja varmistaa virkistys- ja ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus. Alueelle voidaan sijoittaa pääkäyttötarkoitusta palvelevia rakennuksia sekä hulevesien hallintaan tarkoitettuja rakenteita tarkempien suunnitelmien mukaisesti. Alueella olevat rakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen ovat sallittuja.

YLEISMÄÄRÄYS (Valtuuston hyväksymä Vaiheyleiskaava) Asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän säilyminen ja hyvä saavutettavuus tulee turvata. Suunnittelussa tulee varmistaa alueiden kytkeytyminen keskuspuistoverkoston sekä säilyminen lähivirkistykseen soveltuvina, ääniympäristöltään miellyttävinä ja luonnon monimuotoisuutta tukevinä alueina.

KAUPUNGINOSAPUISTO (Yleiskaava 2040, koskien Tapiolan puistoa): Alueella sijaitsee asemakaavan mukainen kaupunginosapuisto. Tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee varmistaa kaupunginosapuiston riittävä koko, monipuolinen palvelutaso, hyvä saavutettavuus, miellyttävä ääniympäristö sekä kytkeytyminen ympäröiviin asuinalueisiin ja viherympäristöön. Yleiskaavassa on myös maisemallisia merkintöjä suunnittelualan pohjoisosaa koskien.

Edellä kuvattujen merkintöjen perusteella Yleiskaava velvoittaa Tartonpuiston säilyttämiseen nykyisjainnillaan, mikä olisi myös perheemme ja monen lähiasukkaan toive. Puisto on asukkaiden

Ks. vastaus mielipiteeseen 14

virkestyskohde kesät ja talvet, ja toimii osaltaan liikuntaryhmien lämmittely- ja harjoittelualueena. Uusi kaavoitus lisää tätä käyttöpainetta ja olisikin hyvä että Tartonpuiston säilyttämisen lisäksi toteutetaan uusia viheralueita. Suunnitelmaluonnoksissa alueen pohjoisosiin on esitetty uusi rakennettava viheralue (kerrostalojen väliin jäävä puisto/kulkualue). Tartonpuiston korvaajaksi siitä ei ole, vaan se muodostuu enemmän pihamaiseksi ja ohikulkureitiksi, ollen lisäksi varjoinen suuren osan päivästä. Lisäksi sijainniltaan ja laajuudeltaan se ei vastaa Yleiskaavaa. Nykyiseltä VU-alueelta uutta rakentamista voisi osoittaa mielsämme maksimissaan hiekkakentän alueelle, kuitenkin viheryhteyden jatkuvuuden huomioiden

**Liikenteelliset seikat:** Liikenteellisen ratkaisun tulisi olla sellainen, että se ohjaa mahdollisimman hyvin syntyvää autoliikennettä pääväylille Sammonvaltatien ja Hervannan Valtaväylän suuntaan. Nyt luonnoksessa yksi parkkitalo on sijoitettu Takahuhdintielle ja se aiheuttanee väkisinkin autoliikennettä pienemmän katuverkon kautta ja myös päiväkodin ohitse. Takahuhdintie – Kissanmaankatu on myös koulureitinä pientaloalueilta Kissanmaan koululle. Suunnitelmaa tulisi muuttaa pohjoisosien rakennusten sijoittelun osalta, etenkin parkkitalon sijoittelun osalta. Tätä voisi ratkaista keskittämällä rakentamista selvästi etelämmäksi ja ohjaamalla liikenneyhteydet valtakatujen suuntaan.

Suunnitelman pohjoisosaan nykyiselle paikalleen jätettävä Tartonpuisto tukisi samalla myös liikenteellistä tavoitetta, eli ettei Takahuhdintie-Kissanmaankatu liikennemäärät kasva tarpeettoman paljon. Takahuhdintien kautta ei tulisi osoittaa ajojohdeita.

Lisäksi liitteenä olevassa liikenneselvityksessä todetaan Pelikadun autoliikenteen jonoutuvan, joka myös osaltaan tarkoittanee että autoliikennettä suuntautuu pienemmille kaduille Kissanmaankadun ja Takahuhdintien suuntiin - tämä ei ole toivottavaa. Kaavan ratkaisuilla tulisi osaltaan pyrkiä vaikuttamaan kulkumuotojakaumaan, siten että uudisrakentamisen myötä syntyvä liikenne keskittyisi mahdollisimman paljon kestäviin kulkumuotoihin.

Kaavassa on esitetty Hervannan valtaväylän ja Sammonvaltatien risteykseen liittyvä jalankulun ja pyöräilyn silta. Silta-yhteyden toteuttaminen ei kuitenkaan saisi johtaa siihen että risteyksen tasossa tapahtuva jalan ja pyörällä kulkeminen ei ole enää mahdollista, eli suojateiden tulisi säilyä. Pelkkä silta-yhteys on tietyille käyttäjäryhmille raskas ja lisää myös matkan pituutta eri asiointikohteisiin ja pysäkeille risteyksen lähellä.



|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| <p><b>Mielipide 37:</b> (Johdantoa lyhennetty; poistettu viittaus osoitetietoihin ja elämäntilanteeseen). Pyytäisin Tampereen kaupunkia vielä tarkistamaan suunnitelmaa joka on tehty Hakametsä campus alueelle. Tiloja urheiluun jotka ovat suunnattu nuorille, tervetullut ja tärkeäksi nähty asia. Näin ajattelevat useimmat tällä alueella asuvat. Nuorissa on tulevaisuus ja liikunta on merkittävä osa nuoren terveessä kasvussa aikuisuuteen, joten tuetaan sitä tottakai. Sinällään hieno ajatus, mutta toteutus vaatii vielä hiomista. Kissanmaa ja Uusikylä ovat kulttuurihistoriallisesti tärkeitä 50-60- luvun alueita ja niillä on merkittävä osa monimuotoista kaupunkikulttuuria. Ei rikota sitä.</p> <p>Rajaus karhunkadun päässä pitää tehdä hallitusti. Tartonpuisto pitää säilyttää ja aloittaa rakentaminen vasta puiston loputtua. Monikerroksinen kerrostalo ei sovi Tartonpuiston paikalle. Olen varma siitä, että jos asemakaavaa tarkistetaan ja mietitään uudelleen parempia ja toimivampia sijoituskohteita aiotuille toiminnoille, suunnittelussa päästään yhtenäisempään kaikkia miellyttävämpään ratkaisuun. Julkinen liikenne kulkee jo muutenkin Sammonvaltatien varrella voisivatko suurimmat rakennukset ja pysäköintitilat suunnitella tälle alueelle. Kolme pysäköintitaloa tuntuu kyllä ylimitoiteltulta asialta-Jos niitä tarvitaan niin monta, voisiko niitä suunnitella esim maanalle jolloin jäisi tilaa enemmän puistoille. Olisi hyvä huomioida Tampereen hieno visio hiilineutraalista kaupunkiympäristöstä. Onko se vain kaunis visio? Toivoisin, että alueen suunnittelua tarkasteltaisiin vielä esim näiden asioiden kannalta huolellisemmin.</p> |                                       |
| <p><b>Mielipide 38:</b> Sama kuin mielipide 17</p>   | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 17.</p> |
| <p><b>Mielipide 39:</b> Hakametsän jäähalli ja sen ympäristö on tarkoitus kunnostaa ja rakentaa lisää urheilutiloja.</p> <p>Kaavaehdotuksessa asuntojen rakentaminen on suunniteltu niin, että Tartonpuisto menetetään kokonaan ja Uudenkylän puisto pienee ratkaisevasti. Tätä me alueella asuvat emme voi hyväksyä. emme vastusta rakentamista ja uudistamista sinänsä! Infotilaisuudessa lähialueen asukkaille 3.10.2019 puhuttiin Hakametsä Sport Campuksen rakentamisesta, johon saattaa tulla jonkun verran asumista ja ”Alueen kehittämiseen etsitään kaupunkikuvallisesti korkealaatuista, ympäröivän rakennuskannan, maiseman ja alueen historialliset arvot huomioivaa ratkaisua. Alueella on mahdollista toteuttaa myös Hakametsä Sport Campuksen konseptiin liittyvää asuinrakentamista.”</p>  | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 14</p>  |

- Ylen ja Aamulehden uutinen 3.11.2020 kertoi, että ”Tampereen Hakametsän suunnittelukilpailuun on saatu seitsemän ehdotusta” ja ”Hakametsän urheilualan rakennusoikeus on noin 30 000 kerrosneliometriä asuntorakentamiselle ja muulle rakentamiselle noin 40 000 kerrosneliometriä.”
- Helmikuussa 2021 julkaistussa voittajakonseptissa on suunniteltu rakennettavaksi asuntoja paljon enemmän, eli **54 600 m<sup>2</sup> ja lisäksi kaksi isoa parkkitaloa yhteensä noin 11 000 m<sup>2</sup>. Tällöin alueen Tartonpuisto ja Uudenkylän puisto pienenee** olemattomiin. Ne rakennetaan täyteen 6-8 kerroksisia asuintaloja + parkkihallit. Suunnitelman uutisoinnissa ei mainita, että tämän suunnitelman toteutuessa kaksi puistoa menetetään!
- Tartonpuisto on pieni, mutta upea puisto. Se on omistettu Tampereen ystävyyskaupungille Tartolle. Tarttolaiset ovat lahjoittaneet sinne puiden taimia esim. pylvästammet ja koristeomenapuut ja myös puistonpenkit. Tartonpuiston melko korkean kukkulan laelle on muurattu vaikuttava pitkä muuri. Kukkula tekee Tartonpuistosta hienon tilanjakajan ja näköalapaikan muuten niin tasaisessa ympäristössä. Tartonpuiston mäki on paras pulkkamäki alueen lapsille. Tartonpuisto on myös rauhallinen paikka auringonotolle ja piknikille. Tapiolan puistossa ei ole rauhallisia paikkoja, koska se on nykyisin täynnä toimintoja: jalkapallokenttä, kuntoilualue, lastenpuisto ja Frisbee-golf kori. Myös jäähallilla harjoittelevat ryhmät tulevat usein sinne ulos tekemään juoksuharjoittelua ym. harjoitteita. Tätä tukemaan voitaisiin Tartonpuistoon tehdä kuntoportaat, toiset ylös, toiset alas.

Yleiskaava 2040 ohjaa lainvoimaisesti Tartonpuiston säilyttämiseen nykyisjainnillaan. Nyt suunnitelmassa oleva kerrostalojen väliin jäävä puisto/kulkualue muodostuu enemmän pihamaiseksi ja ohikulkureitiksi ja se on varjainen suuren osan päivästä.

KESKUSPUISTOVERKOSTO (Yleiskaava 2040) Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL 128 §:ssä on säädetty. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, ja varmistaa virkistys- ja ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus. Alueelle voidaan sijoittaa pääkäyttötarkoitusta palvelevia rakennuksia sekä hulevesien hallintaan

tarkoitettuja rakenteita tarkempien suunnitelmien mukaisesti. Alueella olevat rakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen ovat sallittuja.

YLEISMÄÄRÄYS (Valtuuston hyväksymä Vaiheyleiskaava) Asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän säilyminen ja hyvä saavutettavuus tulee turvata. Suunnittelussa tulee varmistaa alueiden kytkeytyminen keskuspuistoverkostoon sekä säilyminen lähivirkistykseen soveltuvina, ääniympäristöltään miellyttävinä ja luonnon monimuotoisuutta tukevinä alueina.

Tähän 8792 kaavaehdotukseen liittyvässä Hakametsän Viherverkko-selvityksessä Tartonpuisto on mainittu mm. historialtaan mielenkiintoisana puistona ja se kuuluu **tärkeään keskuspuistoverkostoon, jota ei saa katkaista, vaan on mm. kehitettävä pohjois-etelä -suuntaista heikkoa yhteyttä, joka kulkee nyt Tartonpuiston läpi ja huomioitava erityisesti liito-oravayhteys.** Myös Hippospuiston ja Tartonpuiston kapean liityntäpinnan yhteyksien tulee olla sujuvia ja kasvillisuuspeitteen mahdollisimman yhtenäisen ja runsas.

Parkkihallin sijoitus Takahuhdintielle lisää merkittävästi liikennettä ja riskiä onnettomuuksille. Takahuhdintien päiväkotia on lähes vastapäätä parkkihallia ja Takahuhdintietä kuljetaan Kissanmaan kouluun koko alueelta.

Tampere on sitoutunut hiilineutraalisuuden edistämiseen ja sen saavuttamiseen **vuoteen 2030 mennessä.** Tässä tavoitteessa viher- ja puistoalueiden määrän merkitys kaupungin sisällä on erittäin oleellista.

Alueella on jo nyt isoja **hulevesiongelmiä**, jotka tulevat pahenemaan ilmastonmuutoksen edetessä ja sademäärien lisääntyessä. Imeyttäviä alueita pitää lisätä, ei vähentää.

MAL sopimus vääristää kaupunkirakennetta, koska tavoite on toteuttaa rakentaminen / täydennysrakentaminen pääasiassa Liikennekäytävien eli Tampereella harvojen ratikkaväylien varrelle. Tässä tapauksessa puistot uhrataan täydennysrakentamiseen. Sammonkadun loppupuoli ja Jäähallinkaari ("Puisto-Kaleva") on jo rakennettu todella tiiviisti. Lisäksi Kalevan Prisman ympärille tulee valtavasti lisää asuintaloja Sarana suunnitelman mukaan.

Hyvinvointikertomuksen 2017-2021 mukaan vain joka kolmas tamperelainen koki, että voi vaikuttaa oman asuinalueensa asioihin. Uuden valtuuston hyväksymän Hyvinvointisuunnitelman mukaan tarvitaankin uusia avauksia ja toimintamalleja ihmisten osallisuuden vahvistamiseksi. **Tampere on sitoutunut aidosti kuulemaan ja ottamaan asukkaiden mielipiteet huomioon.**

Vaadimme Jäähallin alueen suunnitteluun ja kaavoitukseen vaihtoehtoista tarkastelua nyt esillä olevalle luonnokselle 8792, nimenomaan viheralueiden ja rakennettujen alueiden sijoittelussa, määrässä ja mitoituksessa sekä suhteessa ympäröiviin asuinalueisiin ja suojeltavaksi aiottuun Jäähalliin.

Asukkaille ja Yhdyskuntalautakunnalle järjestetyssä katselmuksessa 20.09.2022 kävi esille se, että oikeastaan kukaan asukkaista ja lautakunnan jäsenistä ei ollut kaavaluonnokseen tyytyväinen. Yhdessä paikan päällä ihmettelimme suunnittelun lähtökohtia ja perusteita: kaikki puistomaa esitetään rakennettavaksi ja iso jäähalli kutistetaan suunniteltujen asuinkortteleiden ja hahmottoman sisäpelihalli-kokonaisuuden puristuksiin.

Näin ison rakennusoikeuden sijoittaminen tälle alueelle vaatisi ainakin yhden toiminnallisen puiston säilyttämisen alueella. Sport-kampuksena markkinoidulle paikalle olisi eduksi myös säilyttää avoin pelikenttä erilaisten urheilutoimintojen yhteyteen. Suunnitelmissa suurien asuinkorttelien välissä kulki vain kapea puistoväylä, joka ei kelpaa puistoksi. Pyöreät massiiviset pysäköintitalot sijoittuvat suunnitelmassa nyt näkyvästi puistoyhteyksien esteeksi ja kulkureittien tielle. Pysäköintitalat hallitsevat kaupunkikuvaa ja asumista. Asuinkorttelit pitäisi jäsentää pienimittakaavaisemmiksi, jolloin ne eivät kilpailisi massiivisuudellaan vanhan jäähallin kanssa.

Maastokäynnillä huomattiin, että suunnitelmasta tulisi esittää enemmän havainnekuvia, jotta voitaisiin varmistaa suunnitelman mittakaava ja toimivuus.

Perusteluina on esitetty, että kaavaluonnos on järjestetyn konseptikilpailun voittajatyön mukainen, ja jos sitä muutetaan voivat muut kilpailijat vaatia tuloksen muuttamista.

Näyttää siltä, että varsinaista kaavoitustyötä ei ole tehty ollenkaan ja konseptisuunnitelma on piirretty kritiikittömästi suoraan kaavaluonnokseksi. Maastokäynnillä esitettiin myös lukuisia

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <p><b>rakentamisen taloutta</b> ja liikuntatilojen toteuttamista koskevia kysymyksiä, mutta niihin ei saatu vastauksia.</p> <p>Perusteluina kaavaluonnoksen 8792 muutosvaatimuksille esitämme mm. kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen omia suunnitteluperusteita tälle valtuustokaudelle yleiskaavoituksen työohjelmasta 2021-25, jotka on ilmoitettu koskevan koko kaupunkia, mutta jonka julkilausuttuja periaatteita ei löydy Sport-kampuksen kaavaluonnoksesta:</p> <p><b>”Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut</b></p> <p>Tampere on vihreä kaupunki ja viherympäristöt ovat merkittävä osa kaupungin identiteettiä. Viheralueet ja -yhteydet ovat yhä tärkeämmässä asemassa tiivistyvässä kaupungissa. Viheralueet luovat vaihtelua yhdyskuntarakenteeseen ja lisäävät kaupunkien kykyä uudistua sekä palautua mahdollisesti tapahtuvista muutoksista (resilienssi). Onkin tärkeää määritellä rakennetut ja riittävät rakentamattomat alueet sekä niiden väliset yhteydet, jotta voidaan luoda laadukasta yhdyskuntarakennetta. Viherympäristöt ovat osa sekä ekologista verkostoa että asukkaiden virkistysverkostoa, minkä vuoksi niihin liittyy kahdenlaisia kehittämistarpeita. Samanaikaisesti tulisi turvata luonnon monimuotoisuutta ja ehkäistä luontokatoa, mutta myös tarjota kaupunkilaisten hyvinvointia ja viihtymistä edistäviä virkistyspalveluja. Tämä edellyttää tavoitteiden yhteensovittamista. Pandemiatilanteen aikana ulkoilu ja luonnossa liikkuminen on lisääntynyt. Lisäksi kaupungin asukasmäärä kasvaa vuosittain. Virkistysalueiden käytön kasvu luo lisähaasteita viherympäristöjen kehitystyölle.”</p> <p><b>Pidämme Tartonpuiston säilyttämistä ehdottoman tärkeänä!</b></p> |                                      |
| <p><b>Mielipide 40:</b></p> <p>Hakametsän jäähalli ja sen ympäristö on tarkoitus kunnostaa ja rakentaa lisää urheilutiloja.</p> <p>Kaavaehdotuksessa asuntojen rakentaminen on suunniteltu niin, että Tartonpuisto menetetään kokonaan ja Uudenkylän puisto pienee ratkaisevasti. Tätä me alueella asuvat emme voi hyväksyä. emme vastusta rakentamista ja uudistamista sinänsä! Infotilaisuudessa lähialueen asukkaille 3.10.2019 puhuttiin Hakametsä Sport Campuksen rakentamisesta, johon saattaa tulla jonkun verran asumista ja ”Alueen kehittämiseen etsitään kaupunkikuvallisesti korkealaatuista, ympäröivän rakennuskannan,</p>  | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 14</p> |

maiseman ja alueen historialliset arvot huomioivaa ratkaisua. Alueella on mahdollista toteuttaa myös Hakametsä Sport Campuksen konseptiin liittyvää asuinrakentamista.”

- Ylen ja Aamulehden uutinen 3.11.2020 kertoi, että ”Tampereen Hakametsän suunnittelukilpailuun on saatu seitsemän ehdotusta” ja ”Hakametsän urheilualan rakennusoikeus on noin 30 000 kerrosneliometriä asuntorakentamiselle ja muulle rakentamiselle noin 40 000 kerrosneliometriä.”
- Helmikuussa 2021 julkaistussa voittajakonseptissa on suunniteltu rakennettavaksi asuntoja paljon enemmän, eli **54 600 m<sup>2</sup> ja lisäksi kaksi isoa parkkitaloa yhteensä noin 11 000 m<sup>2</sup>. Tällöin alueen Tartonpuisto ja Uudenkylän puisto pienenee olemattomiin.** Ne rakennetaan täyteen 6-8 kerroksisia asuintaloja + parkkihallit. Suunnitelman uutisoinnissa ei mainita, että tämän suunnitelman toteutuessa kaksi puistoa menetetään!
- Tartonpuisto on pieni, mutta upea puisto. Se on omistettu Tampereen ystävyyskaupungille Tartolle. Tarttolaiset ovat lahjoittaneet sinne puiden taimia esim. pylvästammet ja koristeomenapuut ja myös puistonpenkit. Tartonpuiston melko korkean kukkulan laelle on muurattu vaikuttava pitkä muuri. Kukkula tekee Tartonpuistosta hienon tilanjakajan ja näköalapaikan muuten niin tasaisessa ympäristössä. Tartonpuiston mäki on paras pulkkamäki alueen lapsille. Tartonpuisto on myös rauhallinen paikka auringonotolle ja piknikille. Tapiolan puistossa ei ole rauhallisia paikkoja, koska se on nykyisin täynnä toimintoja: jalkapallokenttä, kuntoilualue, lastenpuisto ja Frisbee-golf kori. Myös jäähallilla harjoittelevat ryhmät tulevat usein sinne ulos tekemään juoksuharjoittelua ym. harjoitteita. Tätä tukemaan voitaisiin Tartonpuistoon tehdä kuntoportaat, toiset ylös, toiset alas.

Yleiskaava 2040 ohjaa lainvoimaisesti Tartonpuiston säilyttämiseen nykyisjainnillaan. Nyt suunnitelmassa oleva kerrostalojen väliin jäävä puisto/kulkualue muodostuu enemmän pihamaiseksi ja ohikulkureitiksi ja se on varjainen suuren osan päivästä.

KESKUSPUISTOVERKOSTO (Yleiskaava 2040) Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnon ympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL 128 §:ssä on säädetty. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin

suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, ja varmistaa virkistys- ja ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus. Alueelle voidaan sijoittaa pääkäyttötarkoitusta palvelevia rakennuksia sekä hulevesien hallintaan tarkoitettuja rakenteita tarkempien suunnitelmien mukaisesti. Alueella olevat rakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen ovat sallittuja.

YLEISMÄÄRÄYS (Valtuuston hyväksymä Vaiheyleiskaava) Asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän säilyminen ja hyvä saavutettavuus tulee turvata. Suunnittelussa tulee varmistaa alueiden kytkeytyminen keskuspuistoverkoston sekä säilyminen lähivirkistykseen soveltuvina, ääniympäristöltään miellyttävinä ja luonnon monimuotoisuutta tukevinä alueina.

Tähän 8792 kaavaehdotukseen liittyvässä Hakametsän Viherverkko-selvityksessä Tartonpuisto on mainittu mm. historialtaan mielenkiintoisana puistona ja se kuuluu **tärkeään keskuspuistoverkoston, jota ei saa katkaista, vaan on mm. kehitettävä pohjois-etelä -suuntaista heikkoa yhteyttä, joka kulkee nyt Tartonpuiston läpi ja huomioitava erityisesti liito-oravayhteys.** Myös Hippospuiston ja Tartonpuiston kapean liityntäpinnan yhteyksien tulee olla sujuvia ja kasvillisuuspeitteen mahdollisimman yhtenäinen ja runsas.

Parkkihallin sijoitus Takahuhdintielle lisää merkittävästi liikennettä ja riskiä onnettomuuksille. Takahuhdintien päiväkotia on lähes vastapäätä parkkihallia ja Takahuhdintietä kuljetaan Kissanmaan kouluun koko alueelta.

Tampere on sitoutunut hiilineutraalisuuden edistämiseen ja sen saavuttamiseen **vuoteen 2030 mennessä.** Tässä tavoitteessa viher- ja puistoalueiden määrän merkitys kaupungin sisällä on erittäin oleellista.

Alueella on jo nyt isoja **hulevesiongelmiä**, jotka tulevat pahenemaan ilmastonmuutoksen edetessä ja sademäärien lisääntyessä. Imeyttäviä alueita pitää lisätä, ei vähentää.

Vaadimme Jäähallin alueen suunnitteluun ja kaavoitukseen vaihtoehtoista tarkastelua nyt esillä olevalle luonnokselle 8792, nimenomaan viheralueiden ja rakennettujen alueiden sijoittelussa,

määrässä ja mitoituksessa sekä suhteessa ympäröiviin asuinalueisiin ja suojeltavaksi aiottuun Jäähalliin.

Asukkaille ja Yhdyskuntalautakunnalle järjestetyssä katselmuksessa 20.09.2022 kävi esille se, että oikeastaan kukaan asukkaista ja lautakunnan jäsenistä ei ollut kaavaluonnokseen tyytyväinen. Yhdessä paikan päällä ihmettelimme suunnittelun lähtökohtia ja perusteita: kaikki puistomaa esitetään rakennettavaksi ja iso jäähalli kutistetaan suunniteltujen asuinkortteleiden ja hahmottoman sisäpelihalli-kokonaisuuden puristuksiin.

Perusteluina esitettiin, että kaavaluonnos on järjestetyn konseptikilpailun voittajatyön mukainen, ja jos sitä muutetaan voivat muut kilpailijat vaatia tuloksen muuttamista. Näyttää siltä, että varsinaista kaavoitustyötä ei ole tehty ollenkaan ja konseptisuunnitelma on piirretty kritiikittömästi suoraan kaavaluonnokseksi ja ilman taloustarkasteluja.

Perusteluina esitetään kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen omia suunnitteluperusteita tälle valtuustokaudelle yleiskaavoituksen työohjelmasta 2021-25, jotka on ilmoitettu koskevan koko kaupunkia:

#### **”Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut**

Tampere on vihreä kaupunki ja viherympäristöt ovat merkittävä osa kaupungin identiteettiä. Viheralueet ja -yhteydet ovat yhä tärkeämmässä asemassa tiivistyvässä kaupungissa. Viheralueet luovat vaihtelua yhdyskuntarakenteeseen ja lisäävät kaupunkien kykyä uudistua sekä palautua mahdollisesti tapahtuvista muutoksista (resilienssi). Onkin tärkeää määritellä rakennetut ja riittävät rakentamattomat alueet sekä niiden väliset yhteydet, jotta voidaan luoda laadukasta yhdyskuntarakennetta. Viherympäristöt ovat osa sekä ekologista verkostoa että asukkaiden virkistysverkostoa, minkä vuoksi niihin liittyy kahdenlaisia kehittämistarpeita. Samanaikaisesti tulisi turvata luonnon monimuotoisuutta ja ehkäistä luontokatoa, mutta myös tarjota kaupunkilaisten hyvinvointia ja viihtymistä edistäviä virkistyspalveluja. Tämä edellyttää tavoitteiden yhteensovittamista. Pandemiatilanteen aikana ulkoilu ja luonnossa liikkuminen on lisääntynyt. Lisäksi kaupungin asukasmäärä kasvaa vuosittain. Virkistysalueiden käytön kasvu luo lisähaasteita viherympäristöjen kehitystyölle. Onkin syytä puhua laajemmin siniviherrakenteesta. Siniviherrakenne sisältää kasvullistenalueiden ohella myös vesialueet ja



|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <p>niiden väliset yhteydet. Eli siihen kuuluvat kaikki metsät, puistot, pihat, järvet, lammet, katupuut, ojat ja purot. Vesistöjen rannat ja luontoympäristöt ovat myös säännönmukaisesti tamperelaisten lempipaikkoja lukuisten asukaskyselyjen perusteella.”</p> <p><b>Pidämme Tartonpuiston säilyttämistä ehdottoman tärkeänä!</b></p> |                                      |
| <p><b>Mielipide 41:</b> Sama kuin mielipide 17</p>  | <p>Ks. vastaus mielipiteeseen 17</p> |